

NORTHERN POWER DISTRIBUTION COMPANY OF TELANGANA LIMITED



**REPLIES TO
THE OBJECTIONS / SUGGESTIONS RAISED ON ARR & TARIFF
PROPOSALS FOR RETAIL SUPPLY BUSINESS INCLUDING CROSS
SUBSIDY SURCHARGE FOR OPEN ACCESS CONSUMERS FOR THE
FY 2017-18**

INDEX		
Sl.No.	Name of the Objector	Page No.
	Sarvasri	
1	The Chief Engineer/Commercial/APGENCO,Vidyut Soudha,Hyderabad	1-2
2	Smt. Anitha Ramachandran, I.A.S,District Collector & Magistrate, Yadadri-Bhongir	3
3	R.K.Agarwal,Chairman,Telangana Sppinning & Textiles Mills Association (TSTMA),Secunderabad	4
4(i)	Jhon Thomas, Chief Electrical Distribution Engineer,South Central Railway,Secunderabad	5-7
4(ii)	L.L.Meena, Chief Electrical Distribution Engineer,South Central Railway,Secunderabad	8-11
5	Telangana Naibrhamana Ikya Vedika,Hyderabad	12
6	Reliance Jio Infocomm Limited,Mumbai,Maharastra	13-16
7	S.Ram Reddy,President,CREDAI,Hyderabad	17
8	Water Health India Private Limited, Hyderabad	18
9(i)	M.Venugopal Rao (Senior Jurnolist) & Convenor,Center for Power Studies,Hyderabad	19-21
9(ii)	M.Venugopal Rao (Senior Jurnolist) & Convenor,Center for Power Studies,Hyderabad	22-43
10	The Federation of Telangana and AndhraPradesh Chambers of Commerce AND Industry(FTAPCCI)	44-47
11	M. Thimma Reddy (Convenor, People Monitoring Group on Electricity Regulation),Hyderabad	48-63
12	M.Sridhar Reddy,Hyderabad	64-71
13	J.Sri Ranga Rao,Hyderabad	72-78
14	P.S.R.Krishna Prasad,Hyderabad	79-81
15	S.Anvesh Reddy,Hyderabad	82-90
16	Dr.D.Narasimha Reddy,Hyderabad	
17	M.Kodanda Reddy (Chairman, Kisan-Kheth Mazdoor Congress),Hyderabad	
18	Parvada Anji Reddy,Village:Gollapally,Mandal:Kodapur,Dist:Sanga Reddy	91

Sl.No.	Name of the Objector	Page No.
19	Donuru Ramu,Hyderabad	92-93
20	Rachamalla Punnama Charyulu,Warangal	94-95
21	Pathuri Ravinder,Village:Kompally,Mandal:Bhupalpally,Dist:Jayashankar(Bhupalpally)-506168	96
22	Kodela Sammaiah,Village:Chityala,Mandal:Chityala,Dist:Jayashankar(Bhupalpally)-506356	97
23	Kothuri Raju,Village:Chityala(A.R.Pally),Mandal:Chityala,Dist:Jayashankar(Bhupalpally)-506356.	98
24	Lekkala Jalander Reddy,Advocates Colony,Hanamkonda,Dist:Warangal Urban -506001	99
25	D.C.Sailu,Village:Kalvarala,Mandal:Sadasivanagar,Dist:Kama Reddy-503111	100
26	Dabba Ravi,Village:Jaggasagar,Mandal:Metpally,Dist:Jagityal.	101
27	Paidi Vittal Reddy,Village:Chandapur,Mandal:Tadvai,Dist:Kama Reddy-503120.	102
28	K.Jagadeshwar Reddy,Village:Bardhipal,Post:Pentakalan,Mandal:Bodhan,Dist:Nizamabad-503235	103
29	K.Sai Reddy,Village:Maruthi Nagar,Mandal:Nizamabad,Dist:Nizamabad-503002.	104
30	Chilkuri Venkat Reddy,Village:Thamsi,Mandal:Thamsi,Dist:Adilabad-504312.	105
31	S.Bhooma Reddy,Village:Jamidi,Mandal:Thamsi,Dist:Adilabad-504312.	106
32	Ashok Reddy,Village:Jainad,Mandal:Jainad,Dist:Adilabad-504309.	107
33	G.Raja Reddy,Village:Jamidi,Mandal:lcchoda,Dist:Adilabad.	108
34	P.Vittal Reddy,Village:Vaddrala,Mandal:Muthol,Dist:Nirmal-504104.	109-110
35	Komi Reddy Anjaiah,Village:Lingapuram,Mandal:Kamareddy,Dist:Kamareddy-503111.	111
36	K.Narayana Reddy,Village:Thanakurd,Mandal:Mogpal,Dist:Nizamabad-503230.	112
37	Kiladi Ramakoteshwar Rao,Village:Laxmipuram,Mandal:Bonakal,Dist:Khammam	113
38	Kotaiah,Village:Mamilla Gudem,Mandal:Laipathrai Bhavan,Dist:Khammam.	114

**Replies to the Objections / Suggestions raised on ARR & Tariff Proposals for Retail Supply Business including Cross Subsidy Surcharge for Open Access Consumers for the FY 2017-18 by
The Chief Engineer/Commercial,APGENCO,Vidyut Soudha,Hyderabad – 500 082.**

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply																																								
i.	<p>Hon'ble APERC has determined the tariff of APGENCO for Control Period 2014-19. Hon'ble TSERC has provided the amounts ordered by APERC against APGENCO stations in the Tariff year 2016-17 except Pension commitments in Retail Supply Tariff Order of TSDiscoms. APGENCO provided the ARR details for APGENCO Stations to CE/Plg., Comml&Coord/TSTRANSCO duly including the commitments relating to earlier years. The following amounts are to be included in the Retail Supply Tariff Order for 2017-18 in addition to the commitments of 2017-18.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>As per APERC Order</th> <th>Admitted</th> <th>Balance</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4">Fixed Cost</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>1005.4012</td> <td>871.92</td> <td>133.48</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>1154.78</td> <td>1005.25</td> <td>149.53</td> </tr> <tr> <td>2016-17(Upto Sep)</td> <td>1733.52</td> <td>1733.52</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Interest on pension Bonds</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>263.72</td> <td>0</td> <td>263.72</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>321.10</td> <td>0</td> <td>321.10</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>363.52</td> <td>0</td> <td>363.52</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Total Due:</td> <td>1231.35</td> </tr> </tbody> </table> <p>Hence it is requested to incorporate the above commitments of Rs. 1231.35 Crs in the TSDiscoms Retail Supply Tariff Order for</p>	Year	As per APERC Order	Admitted	Balance	Fixed Cost				2014-15	1005.4012	871.92	133.48	2015-16	1154.78	1005.25	149.53	2016-17(Upto Sep)	1733.52	1733.52	0	Interest on pension Bonds				2014-15	263.72	0	263.72	2015-16	321.10	0	321.10	2016-17	363.52	0	363.52	Total Due:			1231.35	<p>It is submit that the, Hon'ble TSERC considered the MYT order issued by Hon'ble APERC and provided the Fixed cost of APGENCO stations for the year 2016-17. In view of the orders given by TSERC & APERC on the fixed cost, TSERC will be requested to clarify on the admissibility of fixed charges for the FY 2014-15 & 15-16 as claimed by APGENCO. As per APERC retail supply Tariff order page no.182-185 pension liabilities amount provided for Rs.710 Crs for FY2016-17 and the same is divided between two Discoms i.e. APEPDCL Rs. 243.58 Crs and APSPDCL Rs. 467.18 Crs. Further, as per TSERC Tariff order page no. 154-156 pension liabilities of TSGENCO amount provided for Rs.322Crs and the same is divided between two Discoms i.e TSNPDCL Rs.95Crs and TSSPDCL Rs. 228Crs.</p> <p>Contrary to the above APGENCO claimed Rs.710 Crs of additional interest on pension bonds for FY 2016-17 on APDiscoms and TSDiscoms.Where as the TSGENCO claimed the pension liabilities amount provided in the TSERC retail supply T.O.2016-17 on TSDiscoms only as per Tariff Order. Further the clarification given by the APERC in this respect further complicated by quoting the following :</p> <p><i>"The Commission, in the Tariff Order of APGENCO dt.26.03.16 for the control period FY 2014-19, clearly stated that APGENCO is entitled to recover the tariff (which includes interest on pension bonds) from the respondents i.e. the Discoms of both AP and Telangana in proportion to the power supplied to them.</i></p> <p><i>Commission allowed a provisional amount of Rs.710Crs in the Retail</i></p>
Year	As per APERC Order	Admitted	Balance																																							
Fixed Cost																																										
2014-15	1005.4012	871.92	133.48																																							
2015-16	1154.78	1005.25	149.53																																							
2016-17(Upto Sep)	1733.52	1733.52	0																																							
Interest on pension Bonds																																										
2014-15	263.72	0	263.72																																							
2015-16	321.10	0	321.10																																							
2016-17	363.52	0	363.52																																							
Total Due:			1231.35																																							

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	2017-18 in addition to the commitments of 2017-18.	<p><i>supply Tariff Order for FY2016-17 towards additional interest on pension bonds of both TSGenco and APGenco. The Provisional amount thus allowed is, however is subject to adjustments at the time of trueup based on the actual figures.</i></p> <p><i>Clarification is hereby given that the additional interest amount provided by APERC in the Retail Supply Tariff Order for FY2016-17 is towards additional interest on pension bonds of both TSGenco and APGenco put together."</i></p> <p>From the above facts, it may concluded or interpreted from the APERC order that the amount provided is for both APGENCO and TSGENCO and the same is to be recovered from APDiscoms and TSDiscoms. In that case APGENCO is not supposed to claim the entire amount of Rs. 710.76Cr on APDiscoms and TSDiscoms. APGENCO supposed to claim their share in Rs.710.76Cr for the FY2016-17 on both the AP& TS Discoms.</p> <p>If APGENCO claims interest on pension bonds from all the Discoms of AP & TS, then TSGENCO has also to be claimed on 4 Discoms of AP &TS.</p> <p>In view of foregoing facts, it is requested to the Hon'ble TSERC</p> <ol style="list-style-type: none"> a) To provide additional interest on pension bonds of APGENCO <li style="text-align: center;">(or) b) To consider the additional interest on pension bonds of respective state Genco's by respective state Discom only, without counter claim of interest on pension bonds on other state Discoms.

**Replies to the Objections / Suggestions raised on ARR & Tariff Proposals for Retail Supply Business including Cross Subsidy Surcharge for Open Access Consumers for the FY 2017-18 by
Smt. Anitha Ramachandran I.A.S, District Collector & Magistrate, Yadadri-Bhongir.**

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>I am to inform that at presently chaff cutters are being charged Rs.4/-per unit under category-IV. If Converted to Category-V, only maintainence charges of Rs.30/- per month will be charged. This is not only benefit the farmers financially but also helps in effective use of chaffed fodder to increase milk production. It is suggested to convert the charges of electricity of Chaff Cutters from category-IV to category-V (Agriculture) since the Chaff Cutters are Supplied on Subsidy (50%) under various state and central government programmes and change the rates accordingly.</p>	<p><i>"As per Tariff Order for FY 2016-17, the LT-IV(B)Agro Based Activities Category is applicable to bonafide (as certified by DE/Operations)small agro based industrial units located in rural areas covering Sisal fibre extraction co-operative units, Vermiculture, Sericulture, Mushroom growing, Rabbit farming, Sheep farming, Goat farming, Emu birds farming, Apiculture (honey making), Chaff-cutting, Millets making and Dairy farming activities with connected load upto 10 HP (including incidental lighting load).Accordingly, Chaff Cutting units are being categorized under LT-IV(B) Agro Based Category.</i></p> <p>As per terms and conditions of the Tariff order, the Chaff cutting activity for cutting fodder grass to feed the animals come under the scope of LT-IV(B)Agro Based Activities. Further, the LT-IV Cottage and Agro Based industries category is a subsidized category, wherein it is being subsidized through cross subsidy from other class of consumers.</p>

**Replies to the Objections / Suggestions raised on ARR & Tariff Proposals for Retail Supply Business including Cross Subsidy Surcharge for Open Access Consumers for the FY 2017-18 by
R.K.Agarwal, Chairman, Telangana Spinning & Textile Mills Association, Surya Towers, 1st floor,
Sardar Patel Road, Secunderabad- 500 003.**

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
i.	<p>The Govt. of Telangana has advised CMD of TSSPDCL and TSNPDCL, to allow the incentive of Rs.2/- per unit in the power bill from October-2016 onwards to all spinning mills operating in the telangana state after taking due permission from TSERC but the Power concession of Rs.2/- was made applicable only from October-2016 billing month.</p> <p>Now since new tariff will be made applicable for 2017-18, we therefore request your good selves to include and approve power tariff incentive of Rs.2/- for spinning mills in the new tariff to be made applicable for spinning mills for the financial year 2017-18.</p>	<p>Discom will extend the incentive to spinning mills as per the directions of Government of Telangana and TSERC for FY 2017-18.</p>

**Replies to the Objections / Suggestions raised on ARR & Tariff Proposals for Retail Supply Business including Cross Subsidy Surcharge for Open Access Consumers for the FY 2017-18 by
Sri John Thomas, Chief Electrical Engineer, South Central Railway, Secunderabad
Headquarters Office : Electrical Branch, Rail Nilayam, IV Floor, Secunderabad.**

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>South Central Railway avails power supply at 220/132kV for 16 Traction sub-stations in Telangana State. The total consumption of Railway Traction will be 555 MU approx. per annum and paying a substantial amount of Rs.390 Crores approx. to DISCOMs in Telangana. The Railways are a bulk consumer and paying major revenues to Discoms. Hence the grievances of Railways are to be considered while fixing the tariff for HT-V(A) Category. In view of new electrification works 7 more traction substations in Telangana at Mattampalli, Manoharabad, Thimmapur, Kothapalli, Miryalaguda, Ramannapet and Mahaboobnagar are going to be commissioned in 2017-18, 18-19 and further consumption will be increased. Higher traction tariff slashes Rate of Return (ROR) for the new electrification projects and making them non-viable. Railways are endeavoring to minimize the cost of electricity. A policy decision has been taken by Ministry of Railways as deemed licensee to avail power through open access for the purpose of Railway Traction. Accordingly, Ministry of power has allotted 50MW power to Telangana State for the purpose of Railway Traction from RGPPL.</p>	<p>a. The average cost of power procurement for TS Discoms in FY 2017-18 is INR 4.46/ unit and the average cost of service in the state of Telangana for FY2017-18 is INR 6.84/ unit. The present tariff for Railways is INR 7.10/ unit, which is almost aligned to the average cost of service of the Discom. Any reduction in tariff lower than CoS leads to revenue loss for the Discoms.</p> <p>b. Further, the railways are availing the following benefits from the supply of power by the Discom.</p> <ol style="list-style-type: none"> i. The average load factor of operation of railways is about 30%, which is substantially lower than the load factor of other bulk load consumers such as industrial category. ii. Railways is availing power supply over two phases instead of the standard 3-phase power supply, which leads to imbalance in the system and harmonic distortion. iii. Bulk load consumers like industries operate at a higher LF which is beneficial to the Discom. However they are subjected to payment of a demand charge and energy charge. If industrial tariff were to be extended to railways, the effective tariff for railways would be higher than INR 7.10/KWh for most of the time because of lower load factor. iv. Railways are availing un-interrupted power supply in addition to the benefits as listed above. Further the tariff for railways is lower than bulk consumers who operate at a higher load

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply																													
	<p>Railway option for open access for availing traction power supply.</p> <ul style="list-style-type: none"> Due to discriminative policy of Discoms and over burden, Railways as a distribution licensee, already planned to avail power through open access in Telangana state upto March 2022. It is brought to the notice of the Hon'ble commission; Indian Railways are already availing power through open access in various states/Railways as following. As a distribution licensee cross subsidy charges are also not applicable for Railways. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Railway/State</th> <th>Power Availing from</th> <th>Unit Cost</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Central & Western Railway (Maharashtra, Gujarat & Madhya Pradesh states)</td> <td>RGPPPL</td> <td>Rs. 4.70/kWh</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> In view of this, Chattisgarh state power distribution company limited (CSPDCL) has proposed reduced traction tariff in their ARR for the year 2017-18 as Demand charges Rs. 350/kVA/month and energy charges Rs. 2.90/kVAh for the year 2017-18 (Equivalent to Rs. 4.29/Unit). Similarly AP Discoms are also proposed traction tariff in their ARR for the year 2017-18 as Demand charges Rs. 500/kVA/month and energy charges Rs. 3.50/kVAh for the year 2017-18 equivalent to Rs. 5.48/kVAh (at average load factor 35%) at a reasonable price. Further, after completion of public 	Railway/State	Power Availing from	Unit Cost	Central & Western Railway (Maharashtra, Gujarat & Madhya Pradesh states)	RGPPPL	Rs. 4.70/kWh	<p>factor.</p> <p>v. Many states in India are charging two part tariff for railway traction, which can be referred from the following table.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">State</th> <th colspan="3">As per their respective tariff orders for FY16-17</th> </tr> <tr> <th>Demand charges (INR/kVA/month)</th> <th>Energy charges (INR/kVAh)</th> <th>Effective tariff at 30% LF (INR/kVAh)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Telangana</td> <td>--</td> <td>7.10</td> <td>7.10</td> </tr> <tr> <td>Maharashtra</td> <td>235</td> <td>6.51</td> <td>7.60</td> </tr> <tr> <td>Tamil Nadu</td> <td>300</td> <td>6.35</td> <td>7.74</td> </tr> <tr> <td>Madhya Pradesh</td> <td>310</td> <td>5.70</td> <td>7.14</td> </tr> </tbody> </table> <p>From the above table, it is observed that the effective tariff for railways in Telangana State is lower when compared to other key states across India.</p> <p>In view of the above, the following conclusions are hereby submitted before the Hon'ble Commission for perusal.</p> <ol style="list-style-type: none"> Essentially the tariffs shall recover the Cost of Service in order to avoid revenue loss to the Discoms. Hence, the Tariff to Railway Traction cannot be lower than CoS. Further, the Railways are benefitted by the existing single part tariff despite of the lower load factor. Further reduction in Energy charges in the form of rebates will lead to revenue loss to the Discoms. 	State	As per their respective tariff orders for FY16-17			Demand charges (INR/kVA/month)	Energy charges (INR/kVAh)	Effective tariff at 30% LF (INR/kVAh)	Telangana	--	7.10	7.10	Maharashtra	235	6.51	7.60	Tamil Nadu	300	6.35	7.74	Madhya Pradesh	310	5.70	7.14
Railway/State	Power Availing from	Unit Cost																													
Central & Western Railway (Maharashtra, Gujarat & Madhya Pradesh states)	RGPPPL	Rs. 4.70/kWh																													
State	As per their respective tariff orders for FY16-17																														
	Demand charges (INR/kVA/month)	Energy charges (INR/kVAh)	Effective tariff at 30% LF (INR/kVAh)																												
Telangana	--	7.10	7.10																												
Maharashtra	235	6.51	7.60																												
Tamil Nadu	300	6.35	7.74																												
Madhya Pradesh	310	5.70	7.14																												

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>hearings AP Transco offered to supply power at Rs. 4.95/kVAh and negotiations are under progress for further reduction to RS. 4.70/kVAh.</p> <ul style="list-style-type: none"> • In this circumstance, existing tariff of TS Discoms Rs. 7.10/kVAh is very high and unreasonable comparatively with other states. Higher tariff comparatively open access tariff, over burden to Railways and prompt paying bulk consumer. The highr tariff of Discoms forcing railway to go for open access to meet its consumption. <p>Recently, Hon'ble APERC has fixed traction tariff for 2017-18 reasonably, at Rs.300/kVA Demand charges and Rs.3.55/kVAh Energy charges which at the current load factor works to Rs. 4.74/kVAh. If tariff on same lines is fixed for Telangana also, by Hon'ble Commisioner of Telangana State, Railways will be happy to continue drawing power from the state network without trying to draw electric power for traction through open access. It is requested that Hon'ble Commission may consider the Railways plea and fix a reasonable tarfff on similar lines as Andhra Pradesh State.</p> <p>Keeping the above in view, Hon'ble commission is requested to consider and it is prayed that,</p> <ol style="list-style-type: none"> a) The tariff under category 1-IT-V Railway traction be fix at Rs 4.70/KVAh b) To retain single part tariff as existing c) To give impetus to electrification of Railway network, a rebate of at least 10% of energy charges be allowed for a period of five years similar to Chattisgarh and Madhya Pradesh. 	

Replies to the Objections / Suggestions raised on ARR & Tariff Proposals for Retails Supply Business including Cross Subsidy Surcharge for the FY 2017-18 by Sri L.L. Meena, Chief Electrical Distribution Engineer, South Central Railway, Rail Nilayam, IV Floor, SECUNDERABAD.

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
1.	<p>Railways serve the public at large and being a public utility, it should be supplied with electricity at a reasonable price which would reduce its requirement for diesel. In the process there would be saving of foreign exchange. It will also prevent upward revision of fares for transportation of passengers and goods by the Railways.</p> <p>South Central Railway avails traction power at 132 kV at 16 Traction sub-stations in Telangana State. The total consumption of Railway traction is 557.9 MU for the year 2016-17 and paying a substantial amount of Rs392.87 Crores to DISCOMs in Telangana.</p>	<p>Licensee submits that average cost of supply for TSDISCOM is around INR 6.84 per unit whereas railways are charged at INR 7.10 per unit, with very minimal margin.</p> <p>In addition to that, licensee humbly submits that as per Financial Statements & Operating Statistics 2014-15, Indian Railways consumed 3.83 liter of diesel or 18.9 kWh of electricity for every 1000 gross tonne km. Assuming a present cost of INR 60 per liter of diesel, operating cost of running a electric train would same at around INR 12.16 per unit, which is substantially higher than the tariff proposed.</p> <p>Licensee submits that understanding the significance of railways to the Nation, there is no tariff hike proposed for Railway Traction.</p>
2.	<p>Railway option for open access for availing traction power supply</p> <ul style="list-style-type: none"> It is brought to the notice of the Hon'ble Commission, Indian Railways are already availing power through open access in various States/Railways as following. As a distribution Licensee cross subsidy charges are also not applicable for Railways. 	<p>Licensee wants to bring in notice cost of power availed from RGPPL at INR 5.50 per unit is not the landed cost of power.</p> <p>Landed cost of power in Telangana if procured from</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions				Reply					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Railway / State</th> <th>Power availing from</th> <th>Unit / Cost</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Central, Western & South Eastern Railway (Maharashtra, Gujarat, Madhya Pradesh, Jarkhand & UP States)</td> <td>EGPPL</td> <td>Rs.5.50/kWh</td> </tr> </tbody> </table>	Railway / State	Power availing from	Unit / Cost	Central, Western & South Eastern Railway (Maharashtra, Gujarat, Madhya Pradesh, Jarkhand & UP States)	EGPPL	Rs.5.50/kWh	<ul style="list-style-type: none"> Due to discrimination policy of Discoms and over burden, Railways as a deemed Licensee, already planned to avail power through open access in Telangana State up to March 2022. In view of this, it is brought to your kind notice, Hon'ble Andhra Pradesh Electricity Regulatory Commission (APERC) has fixed traction tariff as Demand charges Rs.300/kVA/Month and energy charges Rs.3.55/kVAh) for the year 2017-18. (Equivalent to Rs.4.74/Unit) and retain with Discoms by decreasing traction tariff drastically. In this circumstance, existing and proposed tariff of TS Discoms Rs.7.10/kVAh is very high. Higher tariff comparatively open access tariff, over burden to Railways and prompt paying bulk consumer. The higher tariff of Discoms forcing Railway to go for open access to meet its consumption. 		<p>the same source would be around INR 7.55 per unit.</p> <p>(Indian railways would need to pay POC charges of INR 1.46 per unit, PGCIL losses (withdrawl and injection) of INR 0.15 per unit, Telangana transmission losses of 3.35% (INR 0.16 per unit) and Telangana Transmission charges of INR 0.44 per unit) – all calculations are done assuming 30% LF.</p>
Railway / State	Power availing from	Unit / Cost								
Central, Western & South Eastern Railway (Maharashtra, Gujarat, Madhya Pradesh, Jarkhand & UP States)	EGPPL	Rs.5.50/kWh								
3.	<p>Comparison of Railway Traction with Ht-I (B)</p> <p>The existing Railway traction tariff of Rs.7.10 per unit is substantially higher than the HT-I (B) category by Rs.5.00 per unit (42%) despite the fact that both are availing supply at same voltage level.</p>				<p>Distinction among various consumers is as per the section 62(3) of the Act such as “load factor, power factor, voltage, total consumption of electricity etc. When the differentiation is based on the factors postulated in sub-Section (3) of Section 62 of the Act, the distinction cannot be challenged. The consumers falling in different categories cannot claim to be treated alike. Hence, the distinction between the Railways and the Ferro Alloy Consumers cannot be made.</p>					
	Category	Supply availing	Type of Industry	Organization	Effect on environment	Tariff fixed Rs./Unit	Variation over Avg. CoS Rs.5.94/ Unit			
HT-I (B)	132 kV	Power Intensive	Production oriented	--	5.00	-15.82%				
HT (V) A Railway Traction	132 kV	Power Intensive	Public Service	Energy efficient and eco friendly	7.10	+19.53%				

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>Except load factor, Ferro Alloys has no other advantages over Railways. Contribution of Railways to economic and social developments of Country far out weights the higher load factor of Ferro Alloys. It is brought to the kind notice of the Commission that load factor of Railways is showing an upward trend due to introduction of <u>intermediate block section</u> with the help of IB signals. This enables running of more trains and hence higher load factor.</p> <p>As brought out in Para 7.0, the Railway draws substantial supply during off peak period also, thus helping in improving base load and supporting the grid stability. Charging of such higher tariff from Railways is irrational and unjustified. The Railways being a public utility organization, charging at unreasonably higher rates is unjustified.</p> <p>Hon'ble Commission is requested to critically examine the preferential treatment/subsidy given to Ferro Alloys which is unjustifiable and against basic principles of Electricity Act, 2003 (Section 61).</p>	<p>Further it is pertinent to mention here that Railways were not being subjected to power cuts which were imposed on other HT consumers during FY 2012-13 and FY 2013-14. Thus, the Railways are benefited from supply side as compared to the other HT consumers as they are enjoying the uninterrupted power supply.</p> <p>It is pertinent to mention here that the Ferro alloy units at present are on tariff condition of <i>"guaranteed energy off-take at 6701/kVAh per kVA per annum on average contracted demand or average actual demand maximum demand, whichever is higher. The energy falling short of 6701 kVAh per kVA per annum will be billed as deemed consumption"</i>.</p>
4.	<p>Extension of Subsidy to certain categories – Request for Deletion</p> <p>Section 61 (g) of Electricity Act, 2003 stipulate that "the tariff progressively reflects the cost of supply of electricity, and also reduce the eliminates cross-subsidies within the period to be specified by the appropriate Commission."</p> <p>From the cost of service and tariff models of the various DISCOMs, it is noted that certain categories have been heavily subsidized and the cross subsidy is charged to other consumers like Railways. This needs to be eliminated as per the stipulation under Section 61 (g) of the Electricity Act, 2003.</p> <p>Hon'ble Commission is requested to fix tariff reasonable for HT-V Category. Cross-subsidy element being charged heavily to Railways is unjustified and as it is</p>	<p><i>The section 61 (g) of the Electricity Act-2003 is amended by Act 26 of 2007 wherein the word elimination of cross-subsidies was removed and the same is reproduced here "the tariff progressively reflects the cost of supply of electricity, and also reduces the cross- subsidies in the manner specified by the appropriate commission."</i></p> <p>The legislature by amending Section 61(g) of the Electricity Act by Act 26 of 2007 has expressed its intent that cross subsidies may not be completely</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>required to be reduced to zero gradually. Hon'ble Commission is requested to consider this aspect while fixing the tariff for Railway Traction and other consumers.</p>	<p>eliminated.” The average cost of service in the state of Telangana for FY2017-18 is INR 6.84/ unit. The present tariff for Railways is INR 7.10/ unit, which is almost aligned to the average cost of service of the Discom. Any reduction in tariff lower than CoS leads to revenue loss for the Discoms.</p>
5.	<p>Determination of Cross Subsidy Surcharge and Additional Surcharge for Open Access for 2017-18 Ministry of Power vide Lr.No.25/19/2004-R&R, Dt:06.05.2014 (Annexure-I) clarified that Railways is a deemed Licensee under the third provision to Section 14 of Electricity Act, 2003. According to CERC Order Dt:05.11.2015, Petition No.197/MP/2015 and APTEL Order Dt:16.12.2015 & 27.09.2016 on Appeal No.276/2015 “The Indian Railways is a deemed licensee under third provision to Section 14 of Electricity Act and no separate declaration to that effect is required from the Appropriate Commission”. It is also submitted that, National Tariff Policy was notified on 28.01.2016 with a clause regarding exemption of cross subsidy surcharge on Railway has been introduced. National Tariff Policy 8.5.1 stipulated “Provided further that the appropriate Commission, in consultation with the Appropriate Government, shall exempt levy of cross subsidy charge on the Railways as defined in Indian Railways Act 1989 being a deemed licensee on electricity purchased for its own consumption. In view of this, Hon'ble Commission is requested to exempt Railways as a deemed licensee from paying of cross subsidy surcharge as per spirit and compliance of guidelines of National Tariff Policy.</p>	Under the preview of Hon'ble Commission.

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్సెస్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై తెలంగాణ బ్రాహ్మణా ఐక్యవేదిక, ఇంటి నెం. 16-2-701/6/14 A/4, చేర్మాన్ షో రూమ్ ప్రక్కన, మలక్ పెట్, హైదరాబాద్ వారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు															
1.	<p>గతంలో ప్రభుత్వం ప్రకటించినట్లు G.O.Ms. No.1/6-1-2016 క్షరశాలలకు విద్యుత్ సప్లై చేస్తూ పై . ను విడుదల చేశారు. కాని ఇట్టి G.O. ప్రకారము క్షరశాలలకు Domestic గా కాక Commercial గానే సప్లై చేస్తున్నారు వలన క్షరశాలలు నడుపుతున్న బ్రాహ్మణులకు సరియైన న్యాయం జరగడములేదు. ఇది ప్రభుత్వం ప్రకటించినదానికి విరుద్ధంగా ఉన్నది. ఇట్టి G.O. G.O.ను సవరించి LT-II D కాకుండా Domestic గా మార్చుతూ G.O.ను విడుదల చేసినచో నిరుపేద నాయి బ్రాహ్మణా క్షరశాల దారులకు సరిఅయిన న్యాయం జరుగగలదు. అంటే కాకుండా ఒట్టో G.O కూడా రాష్ట్రంలోని అధిక జిల్లా లలో అమలు చేయడం లేదు. కావున ఇట్టి G.Oను మార్చి అన్ని క్షరశాలలు Domestic క్యాటగిరిలో విద్యుత్ సరఫరా చేయునట్లు మరియు అన్ని జిల్లా లలో అమలు జరుగునట్లు తమరు శ్రద్ధ తీసుకోని త్వరగా సరిఅయిన G.O.ను విడుదల చేయగలరని మిమ్మల్ని ప్రార్థిస్తున్నాను</p>	<p>2016-17 రిటైల్ సరఫరా చార్జీల ప్రకారం, LT-I డొమెస్టిక్ చార్జీలు గృహ ఆవరణలకు లైట్లు, ప్యాన్లు మరియు ఇతర గృహ అవసరాలకు విద్యుత్ సరఫరా చేయడానికి వర్తించును. గృహ సంస్థపన ఆవరణ రెండు నివాసము కొరకే ఉద్దేశించినవి ప్రకారం క్షరశాలలు - డొమెస్టిక్ వర్గం పరిధిలోకి రావు. కావున గౌరవనీయ కమిషన్ వారు, కటింగ్ సెలూన్లకు (నెలకు 200 యూనిట్స్ వరకు వినియోగించేవి), కమర్షియల్ క్యాటగిరి నందు కొత్త సబ్ క్యాటగిరి ఏర్పర్చి కమర్షియల్ క్యాటగిరి కన్నా తక్కువ ధరలను నిర్ణయించారు. 2016-17 సంవత్సరం నకు, ఈ ఉప విభాగానికి రూ.3.39 కోట్ల సబ్సిడీని తెలంగాణా ప్రభుత్వం వారు అందజేస్తున్నారు కటింగ్ సెలూన్లకు నిర్ణయించిన ధరలు ఈ క్రింది పట్టికలో ఇవ్వడం జరిగింది.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>సబ్ క్యాటగిరి / స్లా ద్ నిర్మాణ క్రమం (యూనిట్స్)</th> <th>స్థిర చార్జీలు (రూ./kW/ నెలకు)</th> <th>విద్యుత్ చార్జీలు (రూ./ యూనిట్స్)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">LT II (D) : కటింగ్ సెలూన్లకు (నెలకు 200 యూనిట్స్ వరకు వినియోగించేవి)</td> </tr> <tr> <td>0-50</td> <td>60</td> <td>5.30</td> </tr> <tr> <td>51-100</td> <td>60</td> <td>6.60</td> </tr> <tr> <td>101-200</td> <td>60</td> <td>7.50</td> </tr> </tbody> </table>	సబ్ క్యాటగిరి / స్లా ద్ నిర్మాణ క్రమం (యూనిట్స్)	స్థిర చార్జీలు (రూ./kW/ నెలకు)	విద్యుత్ చార్జీలు (రూ./ యూనిట్స్)	LT II (D) : కటింగ్ సెలూన్లకు (నెలకు 200 యూనిట్స్ వరకు వినియోగించేవి)			0-50	60	5.30	51-100	60	6.60	101-200	60	7.50
సబ్ క్యాటగిరి / స్లా ద్ నిర్మాణ క్రమం (యూనిట్స్)	స్థిర చార్జీలు (రూ./kW/ నెలకు)	విద్యుత్ చార్జీలు (రూ./ యూనిట్స్)															
LT II (D) : కటింగ్ సెలూన్లకు (నెలకు 200 యూనిట్స్ వరకు వినియోగించేవి)																	
0-50	60	5.30															
51-100	60	6.60															
101-200	60	7.50															

**Replies to the Objections / Suggestions raised on ARR & Tariff Proposals for Retail Supply Business including Cross Subsidy Surcharge for
Open Access Consumers for the FY 2017-18 by
Sri Prakash Chandrasekharan, FCNA Head-State of Telangana,
Registered Office: 9th Floor, Maker Chambers IV, 222, Nariman Point, Mumbai, Maharashtra – 400021.**

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
i.	<p>In Telangana , the Telecom Service Providers are charged for the electricity consumption at the cell tower under the category LT -II(B) i.e. Non Domestic/Commercial category, though the Switching centres are charged under the category HT- II (Industry —others). Except for the MSCs, Mobile Towers are categorized as "Commercial Users" and levying Electricity Charges which are applicable on Commercial Establishments. The energy input for these telecom tower sites is availed from Low Tension (LT) supply. And these towers are categorized as Commercial consumer by the state Power Distribution utilities. Being an energy intensive business sector, our business works on reliable supply of electricity across all the cell sites by state Power Distribution utilities.</p> <p>Determination of tariff: As per section 62 of the Act, different tariff categories shall be determined according to the consumer's load factor, power factor, voltage, total consumption of electricity during any specified period or the time at which the supply is required or the geographical position of any area. It is to appraise you that various cellular towers/ telecommunication equipment which are installed across the state of Telangana in various areas such as agriculture,</p>	<ul style="list-style-type: none"> • As per the definition stated in the Tariff Order 2016-17 for LT-Category III <i>"Industrial purpose shall mean, supply for purpose of manufacturing, processing and/or preserving goods for sale, but shall not include shops, business houses, offices, public buildings, hospitals, hotels, hostels, choultries, restaurants, clubs, theaters, cinemas, bus stations, railway stations and other similar premises, notwithstanding any manufacturing, processing or preserving goods for sale."</i> <p>As there is no manufacturing, processing and preserving goods activity, Telecom towers are being categorised under LT-II-Non-Domestic/Commercial category.</p> <p>Further to the above it is to inform that LT-II Non Domestic/Commercial category is applicable for</p> <p>a) Consumers who undertake Non Domestic activity.</p> <p>b) Consumers who undertake Commercial activity.</p> <p>c) Consumers who do not fall in any other LT category i.e., LT – I, LT – III to LT –VIII categories.</p> <p>d) Consumers who avail supply of energy for lighting, fans, heating, air conditioning and power appliances in Commercial or Non-Domestic premises such as shops, business houses, offices, public buildings, hospitals, hostels, hotels, choultries, restaurants, clubs, theatres, cinema halls, bus stations, railway stations, timber depots, photo studios, printing presses etc.</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>residential and industrial premises/zone cater the same purpose of providing telecom services.</p> <p>Commercial Purpose – Meaning:</p> <p>We further submit that the commercial category is applicable for commercial activities such as running of restaurants, private offices, fitness clubs, retails stores, financial institutions, supermarkets, auto dealerships, and other establishments with common business interest etc., under any stretch of imagination, telecommunication network cannot be equated with any of the above activities. That the Hon'ble Supreme court of India in Management of the Federation of Indian Chambers of Commerce and Industry Vs Sri R.K. Mittal(1972) 2 S.C.R. 353 held that the commercial activity must be connected with carrying of trade and business generally, in the premises. The Hon'ble court further held that for the purpose of falling under the commercial establishment/premises, the premises should primarily be the commercial premises and secondly the premises should deal in carrying (a) any trade, business or profession, or (b) any work in connection with or incidental or ancillary thereto is carried on.</p> <p>Further, to mention that even the definition of shop cannot be extended to the cell towers. As defined shop means any premises where goods are sold, either by retail or wholesale or where services are rendered to customers, and includes an office a stoic - room, godown, warehouse, or workhouse, or work place, whether in the same premises or otherwise, used in or in connection with such trade or</p>	<p>It means LT-Cat II is not only applicable for commercial activity but also for the activities which are not covered in any other LT categories. As Cell towers business does not fall under any of LT -I,III,IV,V,VI&VII categories, it comes under LT-II category.</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>business engagement but does not include a factory or commercial establishment. Therefore, no stretch of imagination equates the telecommunication network towers with that of the commercial activities stated above. Hence, we humbly request you to consider our above application and classify telecommunication infrastructure deployed by as an Industry (both LT and HT as may be applicable) irrespective of the zonal location (residential, commercial or industrial) and consider for "Special Industrial Tariff" to the entire telecom infrastructure deployed in the State Telangana</p>	
ii.	<p>The Telecom Business in India has been recognized as an "Industry" under various Statute Rules and/or Regulations, Government Notification etc. Emphasis is placed on the recent National Telecom Policy 2012, which specifically refers Telecom Business as the fastest growing industry in Indian Economic History.</p>	<p>The classification of telecom Business under various Statute Rules and/or Regulations, Government Notification, is not binding upon the utilities or the Electricity Regulatory Commissions which function on the principles of Electricity Act.</p>
iii.	<p>We wish to bring to your notice that the judgement of the Hon'ble Appellate Tribunal for Electricity (Appellate Jurisdiction) 7th November, 2012 in Appeal No. 234,235,211 and 215 of 2012 allowed the appeal by setting aside the order regarding categorization of Mobile Towers, Micro Wave Towers, Satellite Antennas used for communication activity to HT/LT Commercial Category from HT/LT Industrial category prevailing prior to the date of the impugned order.</p>	<p>The judgment of Hon'ble Appellate Tribunal for Electricity in Appeal No.234,235,211 and 215 of 2012 has affirmed that the distribution licensee has liberty to propose for re-categorisation of the Appellants i.e. Mobile Operator before the State Commission on which the state Commission may pass appropriate orders. The relevant part of the order is placed below:</p> <p><i>"13.However, the distribution licensee (R-2) is given liberty to file a fresh petition containing the proposal regarding re-categorisation of the Appellants in appropriate tariff category before the State Commission which in turn shall consider the same and pass the</i></p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
		<p><i>appropriate orders in accordance with law after hearing all the concerned parties.</i></p> <p><i>14. This order will apply to all the consumers coming under the specified category of telecommunication towers. We must make it clear that we do not want to go into the merits of the matter, and as such we are not giving any opinion on this issue. It is for the State Commission to decide the issue after considering the materials placed by the parties uninfluenced by the conclusion earlier arrived at."</i></p> <p>The Distribution Companies are categorizing the Cell Towers as per the terms and conditions provided in the Tariff Orders approved by the Honble Commission.</p>
iv.	Further the Maharashtra Government has classified Telecommunication sector as an Industry and has classified the tariff applicable as IT-V and HT-I i.e. "Industry".	<p>Categorization of activity may differ from one state to another state based on the policies of the state government and local conditions. This has been affirmed by Hon'ble Appellate Tribunal of Electricity in Appeal No. 265 of 2014</p> <p><i>"The State Commission may take reference from the orders passed by other State Regulatory Commissions while considering the categorization of various class of consumers for tariff applicability but it is not mandatory for compliance, however, the State Commissions have to comply with the principles set out in Sec 62 (3) of the Electricity Act, 2003."</i></p>
v.	Even in Telangana Railway Infrastructure which is equivalent to that of Telecommunication sector is categorized under a separate beneficial class (HT-III and HT-V).	The same grouping of consumers under various other acts may not holds good under the Electricity Act as the perspective and the underlying principles are different to each other and the same class of consumer can have different tariffs at different voltages depending upon their nature of requirements.

Replies to the Objections / Suggestions raised on ARR & Tariff Proposals for Retail Supply Business including Cross Subsidy Surcharge for Open Access Consumers for the FY 2017-18 by Sri S.Ram Reddy, President, Credai Hyderabad, II floor, SMR House, Plot No. 73, Nagarjuna Hills, Panjagutta, Hyderabad- 500082.

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>“We noticed from the provisions extracted in the Tariff order for the year FY 2010-11 that this stipulation of providing temporary connection is inserted, but a subtle distinction is made about the type of consumers and nature of use. The temporary connection has to be given on the request of consumer only in any of the existing categories that is HT-I to HT-VI but not at the discretion of the licensee, as the tariff is determined by the Commission. The Construction activity connection cannot be said as a temporary connection and nowhere it is defined in the Tariff Order.”</p> <p>It is for this reason,we request Hon’ble Commission to correct erroneous treatment of the construction activity as Temporary Activity, and request to consider LT-III Industry category for those seeking LT Connection and HT-I or HT-II category for those seeking HT connection, since, the Real Estate Sector closely relates to Industry.</p>	<p>As per the definition stated in the Tariff Order 2016-17,Industry category is applicable for “Industrial purpose shall mean, supply for purpose of manufacturing, processing and/or preserving goods for sale, but shall not include shops, business houses, offices, public buildings, hospitals, hotels, hostels, choultries, restaurants, clubs, theaters, cinemas, bus stations, railway stations and other similar premises, notwithstanding any manufacturing, processing or preserving goods for sale.”</p> <p>Therefore the construction activity doesn’t come under the scope of LT-III and HT-I Industrial categories. Hence, they cannot be categorized under LT-III and HT-I categories. The licensees have proposed the definition of Temporary categories to bring in greater clarity as below:</p> <p>Temporary supply is applicable to</p> <ul style="list-style-type: none"> • All Construction activities like construction of all types of structures/infrastructure such as buildings, bridges, fly-overs, dams, Power Stations, roads, Aerodromes, tunnels for laying of pipelines, etc. • Exhibitions, circuses, outdoor film shootings, touring talkies, etc. • This tariff category is applicable for connections that are temporary in nature and hence for construction purpose, a consumer shall be given a temporary connection only. <p>“Temporary supply can be given initially for a period up to one year as per the tariff applicable under the Temporary supply category. After the expiry of one year, the consumer is at liberty to seek further extension.</p>

**Replies to the Objections / Suggestions raised on ARR & Tariff Proposals for Retail Supply Business including Cross Subsidy Surcharge for
Open Access Consumers for the FY 2017-18 by
Water Health India Private Limited, #9-7, Survey No. 308/1, Nagaram, Keesara Mandal,
Hyderabad Urban – 500083.**

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>WHIN is a company engaged in the activity of constructing and operating Community Water Systems (CWSs) also known as Water Health Centres (WHCs) which provide safe and portable drinking water to underserved communities using six stage purification process including UV and RO technologies to treat raw water. WHIN executes CWS agreements with Panchayats and Municipalities (Local Bodies).</p> <p>The activity undertaken by Water Health India Private Limited (WHIN) on behalf of the Gram Panchayats is the nature of PWS and therefore requested the authority to kindly re-categorize the service connections at various WHCs in the state being operated by WHIN which are presently under LT-II Category to LT-VI B in the interest of the health and welfare of the communities.</p>	<p>The activity undertaken by WHIN is purification of drinking water using Reverse Osmosis (RO) process under certain agreement with respective local bodies. Hence, the activity is found to be similar to that of drinking water filtering plants using only RO process (i.e. RO water plants) which are categorized under LT-III Industry as per Tariff Order 2016-17.</p> <p>Therefore, the services of WHIN are being categorized under LT-III Industry.</p>

**Replies to the Objections / Suggestions raised on ARR & Tariff Proposals for Retail Supply Business including Cross Subsidy Surcharge for Open Access Consumers for the FY 2017-18 by
Sri M. Venugopala Rao, Senior Journalist & Convener, Centre for Power Studies,
7-1-408 to 413, F 203, Sri Sai Darsan Residency, Balkampet Road, Ameerpet, Hyderabad – 500 016.**

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
i.	<p>Neither in the ARR filings dated 30.11.2016, nor in the supplementary filings on tariff, etc., filed on 13th April, 2017, both the TS Discoms have incorporated the crucial information required for filing objections and suggestions on their proposals and required for the regulatory process of the Hon'ble Commission. This is despite the fact that there has been inordinate delay in filing the tariff proposals by more than four months. The incomplete filings will further delay the regulatory process - from filing suggestions and objections by interested public, replies to the same by the Discoms and the Hon'ble Commission holding public hearings and issuing tariff order for the year 2017-18. Though the Discoms have requested the Hon'ble Commission to retain the tariffs as per the tariff order of 2016-17 for the year 2017-18, to meet the requirements of regulatory process of the Commission, they have to file necessary information and data. After hearing the Discoms and interested public and considering the submissions made and the subsidy the GoTS commits itself to provide, it is for the Hon'ble Commission to decide whether to continue the tariffs of 2016-17 for 2017-18, as sought by the Discoms, or to revise them, besides giving necessary directions related thereto.</p>	<p>TS Discoms have submitted all the required information to the Honble Commission for determining the ARR of the Discoms. Further, TS Discoms have submitted additional information on ARR filings for FY 2017-18 as directed by the Hon'ble Commission and the same is available in the website of TS Discoms.</p>
ii.	<p>In the above filings, TSSPDCL has shown revenue requirement of Rs.22044.56 crore with revenue at current tariff (i.e. tariff of 2016-17) of Rs.15010.38 crore with a revenue gap of Rs.7034.18 crore for the year 2017-18. Similarly, TSNPDCL has shown revenue requirement of Rs.9885.89 crore, without giving details of revenue at current tariff and revenue gap. Nor have the Discoms explained how much</p>	<p>The revenue at current tariff of Rs.15010.38 crore shown in the filings of TSSPDCL pertains to FY2015-16. Discoms have proposed to retain the existing tariffs as per the Tariff Order of FY 2016-17 for the ensuing year FY 2017-18 also as the GoTS has assured to provide the required support to bridge the gap if any.</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>subsidy they are expecting from the Government, what would be the non-tariff income and how do they propose to bridge the revenue gap, if any, after adjusting the subsidy the Government agrees to provide. In the above filings, TSSPDCL has shown revenue requirement of Rs.22044.56 crore with revenue at current tariff (i.e. tariff of 2016-17) of Rs.15010.38 crore with a revenue gap of Rs.7034.18 crore for the year 2017-18. Similarly, TSNPDCL has shown revenue requirement of Rs.9885.89 crore, without giving details of revenue at current tariff and revenue gap. Nor have the Discoms explained how much subsidy they are expecting from the Government, what would be the non-tariff income and how do they propose to bridge the revenue gap, if any, after adjusting the subsidy the Government agrees to provide.</p>	
iii.	<p>While proposing changes to the definition of the consumer category to bring in what they have termed "greater clarity," the Discoms have not submitted details of financial impact on their revenues for 2017-18 due to such re-categorisation of consumers. Since such-re-categorisation inevitably leads to change in tariffs applicable to re-categorised consumers, it will have financial impact on revenue of the Discoms.</p>	<p>There is no significant financial impact on revenue of the Discoms due to the proposed changes in the definition of the consumer categories.</p>
iv.	<p>There is no justification in the Discoms not filing the above-explained information and data and other vital information like the amount of fixed charges to be paid for backing down in view of the projected huge surplus power. It is widely reported that the Hon'ble Chief Minister of GoTS, Sri K Chandrasekhar Rao, did not want any tariff hike for the year 2017-18. If such is the case, it is for the</p>	<p>The details of station wise fixed costs of each generating station and the energy dispatch based on merit order for every month have been included in the Discom filings. Further, any fixed capacity getting stranded due to open access availed by the consumers</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	Government to provide subsidy required to bridge the revenue gap to be determined by the Hon'ble Commission fully. If the Government does not provide required subsidy fully, the Discoms will be in financial difficulties.	is being evaluated and the Discom proposes to recover such fixed costs in the form of additional surcharge from open access consumers which will be filed separately as stated in Tariff filings.
v.	When revenue requirement and revenue gap of the Discoms for the year 2017-18 have to be determined by the Hon'ble Commission, it is for the Discoms to explain how they propose to bridge the revenue gap, if any, that remains even after adjusting the subsidy to be provided by the Government in the background of their seeking retention of tariff of 2016-17 for 2017-18. The Discoms should not be allowed not to explain how they propose to bridge the balance revenue gap, if any. Since such revenue gap is to be determined before issuance of the tariff order for 2017-18 by the Hon'ble Commission, the Discoms are not entitled to claim such revenue gap as regulatory asset or under true up later. True up claims pertain only to variations in revenue and expenditure that may arise due to various factors which cannot be foreseen at the time of issuance of tariff order. The Hon'ble Commission has to make this position clear to the Discoms, if the latter do not explain how they propose to bridge the balance revenue gap, if any, and agree not to claim such revenue gap under true up later.	The Licensee has filed ARR and Tariff proposals for FY2017-18 before the Hon'ble commission and submitted additional information as per the directions of Hon'ble commission. The Honble Commission considering the Discom proposals and the views of the stakeholders during public hearing will determine the tariffs and requirement of government subsidy to bridge the revenue gap if any. The True-up claims for 2017-18 will be made by the Discoms as per the Regulation 4 of 2005 read with amendment Regulation 1 of 2014.
vi.	If the Discoms do not explain how they propose to bridge the balance revenue gap, if any, and if tariff order is issued without determining the ways of bridging such revenue gap, and without making it clear that such balance revenue gap will not be allowed to be claimed as true up later by the Discoms, the threat of revenue gap getting accumulated will arise.	

**Replies to the Objections / Suggestions raised on ARR & Tariff Proposals for Retail Supply Business including Cross Subsidy Surcharge for Open Access Consumers for the FY 2017-18 by
Sri M. Venugopala Rao, Senior Journalist & Convener, Centre for Power Studies,
7-1-408 to 413, F 203, Sri Sai Darsan Residency, Balkampet Road, Ameerpet, Hyderabad – 500 016.**

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
1.	<p>The TS Discoms, in their ARR submissions, have projected requirement of energy of 54756 mu - 38,432.93 mu for TSSPDCL and 16,323.11 mu for TSNPDCL - and availability of 66,076 mu with a surplus of 11,320 mu for the year 2017-18. The surplus works out to 20.67% against the projected requirement. Moreover, availability of 807.31 MW as the share of TS Discoms (53.89%) from the four new IPPs (GVK extension, GMR Vemagiri, Konaseema and Gauthami with a total installed capacity of 1499 MW) is not considered by them in their ARR projections for the year 2017-18 on the ground that natural gas will continue to be unavailable to these projects. As and when supply of natural gas is recommenced to these projects, TS Discoms will get additional 5657.62 mu as their share from these projects with a PLF of 80%. In other words, in such an eventuality, the available surplus will be 16,977 mu or 31% of projected requirement for the year 2017-18. What will the Discoms do with such a huge surplus and how much of it would be backed down is not explained by the Discoms in their ARR proposals. It is reported that Oil and Natural Gas Corporation plans to increase output of natural gas at its Vashishta gas field, located in KG basin, from 1.1 million metric standard cubic meters per day (MMSCMD) to 5 MMSCMD by July this year. The scope for availability of a surplus of 16,977 mu or 31% of projected</p>	<p>The energy requirement for FY 2017-18 has been projected by the Licensee based on the first half actual sales growth during FY 2016-17 and the past 1 to 5 years Compounded Annual Growth Rate of each category of consumers except (HT-I and HT-IV category services). The sales growth for HT-I and HT-IV category services has been projected based on end-user approach wherein the expected load requirements have been taken from pending applications and data from the concerned departments. The licensee has adopted growth rates considering the present trend and current socio-economic policies. Similarly, the availability of power has been estimated based on the expected PLFs of the running stations and CoDs of the new stations taken from the generating companies. Hence the Discom has made realistic assumptions to the extent of available data and requests the Honble Commission to approve the same.</p> <p>The surplus as reflected in the filings may not be really turn to be absolute surplus in terms of load requirements as there will be lot of uncertainties associated with weather, rainfall etc. in real time scenario that affect the demand and also may differ from the forecasted load demand.</p> <p>Further, the state peak demand currently which is 9191 MW is expected to cross 10000 MW in the coming years with the increase of hours of agriculture supply from 9 hours to 24 hours and start of</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>requirement for both the Discoms for the year 2017-18 confirms that the resource plan submitted by them till the end of 2018-19 has gone awry. Even if some margin is provided for reserve margin or spinning reserve, as the CMD of SPDCL argued before the Commission during the public hearing on ARR and tariff proposals for the year 2016-17, a reserve margin of 31% is prohibitive. Such abnormal surplus would lead to disastrous consequences, resulting in backing down, with installed capacities created remaining stranded proportionately and payment of fixed charges for non-generation under backing down, inability of the Discoms to compete and sell surplus power in the market and ultimately imposing huge and avoidable burdens of consumers of power. How much surplus power the Discoms can sell in the market and at what prices during 2017-18? I once again request the Hon'ble Commission to understand the seriousness of the situation and to direct the Discoms to submit long-term load forecast, resources plan and procurement plan, hold public hearings on the same and give its orders appropriately for orderly development of power sector in terms of purchase of power by the Discoms and ensuring competitive tariffs to consumers. Based on such a determination of requirement of power periodically, approvals for procurement of power from new projects, addition of new installed capacity periodically in consonance with requirement of demand growth determined should be given. Under the resource plan till 2018-19 (end of third control period), the Discoms have projected energy requirement of 61,900 mu and availability of 70,784 mu. In this connection, I would like to bring to the notice of the Hon'ble Commission that APERC had responded to our repeated</p>	<p>various lift irrigation schemes by Government of Telangana. It is expected that 7217 MW load requirement is anticipated from energisation of Government Lift Irrigation schemes alone till 2020 based on the data from Irrigation Department. Hence to meet such demands in the near future, it is inevitable to have long term PPAs with the generating companies to avoid any deficit situations as the creation of resources takes 2 to 5years gestation period.</p> <p>Licensee humbly submits that the new gas based IPPs (GVK Extension, GMR Vemagiri, Konaseema and Gauthami) have not been considered to supply power during FY 2017-18 due to the precedence of non-supply of power in FY 2015-16 and FY 2016-17 despite declaring availability</p> <p>Further the Discom is adhering to the guidelines issued by the Honble Commission in submission of Load Forecast and Resource Plan. The Licensee shall file detailed Load forecast and Resource Plan for the fourth control period (FY 2019-20 to FY 2023-24)and simple plan for the next 5 years as per the timelines issued by the Honble Commission.</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>submissions and directed AP Discoms and AP Transco to submit their long-term load forecast, resource plan and electricity plan for the State, that the latter have already submitted the same covering the balance period for the third control period and fourth control period (from 2019-20 to 2023-24) and that the Commission has already invited comments/views/suggestions from all interested persons and stakeholders and decided to hold a public hearing on 3.6.2017 on the same.</p>	
2.	<p>SPDCL has projected an overall growth rate of demand for the year 2017-18 as 9.42%, with growth rate of 14% for HT category, while NPDCL has projected a growth rate of 26.16% for HT category with an overall growth rate of 12.05%. These projections, on the face of it, and in view growth rates for past years, seem unrealistic and their achievement doubtful. SPDCL has maintained that "it is expected that a substantial portion of open access consumers will come back to the grid." It has not explained the basis for such optimism. The overall metered sales have come down from 68.60% in 2015-16 to 68.28% in 2016-17, as per the revised estimate made by SPDCL. As per revised estimates for 2016-17, what is the growth rate of demand for Ferro Alloys units, which had shown reduction of demand during 2015-16 due to sluggish market conditions, as explained by the Discom. How many Ferro Alloys units in Telangana are working and how many are continuing to be closed down? The Discoms have informed that 160 applicants are having open access transaction for a quantity of 902 MW in the State. For open access how many applications are pending and for how much load in the State?</p>	<p>The licensee has made realistic assumptions of the sales growth based on the current and past trend, Policies and projections of the end-users viz. Lift Irrigation & Water Grid, the licensee expects the consumption of 300MU for Water Grid scheme and 428 MU for upcoming LIS for FY 2017-18.</p> <p>Currently there is only one Ferro Alloy unit at 33KV voltage level and this service load was de-rated from 6,300 KVA to 70 KVA in the month of Nov/2015.</p> <p>In respect to pending Open access applications, it is to inform that there is no application pending for open access as on this date.</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
3.	<p>In their ARR submissions for the year 2016-17, projections of sales of power to agriculture are shown as 7185.25 mu (3.6% growth rate) by SPDCL and as 4904.75 mu (3.66% growth rate) by NPDCL. The Discoms had claimed that as per the policy of the Government of Telangana State, they had “ensured to provide 9 Hrs power supply to agriculture consumers from 01.04.2016.” Therefore, the Discoms had further claimed, they had not projected any additional sales due to increase in number of hours of supply due to the decreased water level in the bore wells because of poor rain fall during the current year and that the growth rate for 2016-17 shown by them was “mainly due to release of new agricultural services.” Now, in the ARR proposals for the year 2017-18, SPDCL has shown a revised growth rate of 21.45% and NPDCL has shown a revised growth rate of 6.50% for LT agriculture for the year 2016-17, thereby vastly contradicting their earlier assertions and projections. It has become a standard practice for the Discoms to project inflated agricultural demand and for the Commission to reduce the same and for the Discoms to show revised estimates of higher consumption for agriculture. Genuine criticism is being voiced every year that a part of transmission and distribution losses, including commercial losses, is being included in agricultural consumption. The projected growth rates of 6.50% by SPDCL and 6.50% by NPDCL for agriculture during 2017-18 have to be seen in this background and need to be pruned realistically.</p>	<p>In the current year the rain fall is heavy and all tanks are filled and ground water is raised and also the cultivation land is also expected to increase. Thus sharp rise of agriculture consumption is expected and 42635 new agriculture connections are planned to release during FY 2016-17 and already 17621 service connections are released up to the month of Sep/2016. In view of the above, the licensee expects growth rate of 11% for the H2 of FY 2016-17 over the H2 of FY 2015-16. The sales for the FY 2016-17 are expected to be 4942 MU. The licensee has considered 6.50% growth over FY 2016-17 projected sales for estimating consumption for FY 2017-18.</p>
4.	<p>In view of the above explained unrealistic and inflated growth rates for demand projected by the Discoms for the year 2017-18, availability of surplus power may turn out to be much more than</p>	<p>The licensee has made realistic assumptions on demand and supply side based on the approach as stated in the ARR filings and requests the Honble Commission to consider the same.</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>what the Discoms have projected. I request the Hon'ble Commission to make a realistic assessment of demand growth for the year 2017-18 and determine requirement of power and cost of power purchase by the Discoms accordingly. While the consumers are victims of these disastrous consequences that arise as a result of entering into long-term PPAs indiscriminately to purchase unwarranted power, the powers-that-be who have taken such questionable decisions go scot-free. That shows the need for timely intervention and effective regulatory control.</p>	
5.	<p>For purchasing 54,756 mu for the year 2017-18, the Discoms have projected a power purchase cost of Rs.24,421 crore out of which Rs.356 crore is shown as "other cost" to be paid to thermal projects of TS Genco and AP Genco, without explaining what that "other cost" is about and without justifying the same. In view of availability of the projected surplus of 11,320 mu (16,977 mu), the Discoms have to explain how much of it they are going to back down, obviously on the basis of merit order dispatch, and how much would be the fixed charges they have to pay for such non-generation of power? If TS Discoms are going to back down power from thermal plants of AP Genco and TS Genco, where is the need, as well as justification, for showing payment of Rs.356 crore towards "other cost"?</p>	<p>The Other costs of Rs. 104.74 shown against TSGENCO thermal stations for FY 2017-18 in the TSNPDCL power purchase costs pertains to claim of additional interest on pension bonds by TSGENCO based on its share 53.89% in the overall claim of Rs. 660 crores.</p>
6.	<p>Both the Discoms have projected availability of NCE of 5163 mu for the year 2017-18 (at page 45 of ARR filing of SPDCL; at page 44 it is shown as 4826.81 mu.) It works out to 11.05% of total sales of 46709.70 mu projected by both the Discoms. It is more than double the minimum of 5% NCE the Discoms have to purchase under RPP0 issued earlier by the Commission. Rs.4.70 per unit of</p>	<p>As per Hon'ble State Commission Regulation 1 of 2012, the obligated entities which includes DISCOMS have to purchase RE energy at 5% of the total consumption with a minimum of 0.25% from solar RE generators. In compliance to meet the RPP0 target State Government has taken a preservative step to procure power from Solar Power Plants as the</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>wind power (397.75 mu) and of Rs.5.84 per unit of solar power (4143.76 mu) are shown by the Discoms as weighted average tariffs. To some of the units of wind power and solar power, the actual tariff is much more. The GoTS has been hasty in going in for solar and wind power on such a higher scale which the Discoms have to purchase on long-term basis as per the PPAs entered into and consented by the Commission. The tariffs for wind and solar power have been coming down through real and transparent competitive bidding. In view of the same, the GoTS should have moved cautiously and gradually in directing the Discoms to enter into long-term PPAs with wind and solar power units. The latest tariff discovered through competitive bidding for solar power is Rs.2.62 per unit, while it is Rs.3.46 per unit for wind power. TS Discoms' entering into long-term PPAs with solar and wind power units on such a scale and at such higher tariffs is unwarranted and detrimental to long-term interest of consumers of power for the following reasons, among others.</p> <ol style="list-style-type: none"> a) First, to meet a minimum of 5% purchase of NCE under RPPO, there is no need, as well as obligation, for entering into PPAs to purchase NCE by more than 11% of projected sales of the Discoms. b) Second, in view of tariffs for solar and wind power coming down drastically through competitive bidding, entering into long-term PPAs with solar and wind power units to purchase power at very high tariffs is doing long-term harm to the consumers by saddling them with such higher tariffs for the entire period of long-term PPAs. c) Third, in view of substantial availability of surplus power, 	<p>Telangana State is one of the suitable locations for installing Solar Power Projects due to the following favorable factors:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Availability of about 300 sunny days in a year with solar insolation of 5.5 to 6 KWh/m². • Availability of widespread electric grid network, which facilitate Projects with easy connectivity. • Growing energy demand in the State <p>DISCOMs floated tenders for procurement of solar power under competitive bidding process in transparent mode i.e., through e-procurement platform duly issuing Request for Selection (RfS) inviting developers to participate in the tender process with a wide publicity through electronic media and placing on DISCOMs websites. After thorough evaluation of Technical bid and Financial bid as received in response to RfS, the summary of allocation of tentative list has submitted to the State Government for issue of approval. On receipt of approval from Government and consent from Hon'ble State Commission the Letter of Intent (LoI) were issued to successful bidders and subsequently Power Purchase Agreement (PPA) were entered with individual Solar Power Developers with a tariff as discovered through competitive bidding as and then which is the lowest tariff, as the new technologies are being improved day to day the cost of Solar panels coming down and the so the rate per unit from solar plants are decreasing.</p> <p>The RPPO is the minimum percentage of obligation to procure NCE Power which is 5% of total DISCOM consumption and there is no restriction on the same. Further Ministry of New & Renewal Energy, Government of India has proposed higher RPPO targets (11.50% and</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>purchasing solar and wind power at such higher scale and higher cost on long-term basis, leading to increase in availability of substantial surplus power, is imprudent.</p> <p>d) Fourth, since, as per the orders of the Commission, NCE units are must-run ones, the Discoms have to purchase the entire power generated by such units with whom they had PPAs, even when they do not require such power and when relatively cheaper power is available from other sources.</p> <p>e) Fifth, to purchase costly NCE power, the Discoms have to seek backing down of relatively cheaper power available from thermal power plants and pay fixed charges for such non-generation. It imposes dual burden on the Discoms - paying higher tariff to NCE units and paying fixed charges for backing down other power plants, thereby increasing the average cost of power per unit.</p> <p>f) Sixth, wide fluctuations in generation of wind power, and to some extent in the case of solar power, due to sudden changes in wind velocity or sun light, as the case may be, will create problems in grid management with a sudden drop in generation of such power, leading to falling of grid frequency. To meet such exigencies, if substantial spinning reserve is permitted and created, it will impose unwarranted burdens on consumers of power. Such spinning reserve or reserve margin, if created, will lead to the dichotomy of being useful for a limited period in a year when such exigencies arise and remaining idle during the remaining larger period of the year, with need for backing down and paying fixed charges for such non-generation.</p>	<p>14.25% for the FY 2016-17 and FY 2017-18 respectively) and addressed all states to adopt the enhanced RPPO targets.</p> <p>The objectors have the Price discovered in solar bidding in other states, which price is based on Solar Park concept. Whereas, the Solar bids called by TSDISCOMs are based on dispersed generation i.e., Solar Projects are being setup at each district level to partially meet the district demand. This model has intangible benefits like Transmission and Distribution loss reduction due to local generation (Solar) meeting the local demand and no necessity to transfer power from far away distance substations. Therefore the price discovered under Solar Park concept is not comparable with dispersed generation. Also, the land for the solar park is being provided by the Government and evacuation facility is not the responsibility of the Solar Power Developer.</p> <p>Regarding the objectors view that NCE Projects are must run projects and during back down DISCOMS have to pay Fixed Cost to cheaper Plants but to take NCE Projects has higher cost. The contention of the objector is not correct. The Solar Power (Predominant Power in NCEs) is available only during day time and generally backing down will be done during night time, when the demand will be less therefore such a situation does not arise further backing down will be done for few hours during off peak hours i.e, night time only. There will not be significant impact of such backing downs when compared to the tangible and intangible benefits of NCE Projects. Further to meet the agricultural demand during the day time the</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>Generation of wind power being limited to seasonal availability of adequate wind velocity, especially during the monsoon, if copious rainfall and inflows into reservoirs and their overflowing leading to letting out the same into the sea lead to higher or optimum generation of hydel power, on the one hand, and decrease in demand, on the other, it will lead to availability of additional surplus power during that period. In other words, fluctuations in generation of wind power, whether on lower or higher side, are inherently problematic not only for grid management, but also for the Discoms and their consumers of power.</p> <p>g) Seventh, in view of higher tariffs being paid to NCE, when substantial surplus power is available to Discoms, as has been the case now, surplus NCE power cannot be sold to others in a competitive market.</p> <p>h) Backing down entails payment of not only fixed charges for such non-generation but also payment of charges for transmission and distribution capacities contracted but not utilised as a result of the same.</p> <p>i) An ultra simplistic view of environmental protection, pollution-free generation, national policy, State policy, etc., cannot justify, much less conceal, these disastrous consequences that arise as a result of indiscriminate entering into PPAs by the Discoms with generators for purchasing unwarranted power, including renewable energy, though at the behest of the Government, and giving consents to the same.</p>	<p>Discoms are procuring power from the solar plants. The rates of the solar plants are almost equivalent to the cost of power from the thermal stations and the power is being procured from the thermal stations round the clock. If power is procured through RTC basis the units will be backed down during off-peak hours and the Discoms have to pay the penalties for such backed down energy. The costs will be more than the costs from the Solar Plants.</p> <p>The short term power procurement rate is around Rs. 5.60 which is more than the power procurement rate from the solar power plants.</p> <p>Renewable Energy Integration is a major challenge being experienced by all States and Ministry (MNRE) is contemplating a exclusive Green Transmission Corridor to transfer surplus RE Power particularly Wind Based Power to the needy states, so as to reduce fluctuations of variable and intermittent generation from such projects.</p> <p>The objectors is required to appreciate the tangible and intangible benefits of NCE/RE Projects, which have resulted in availability of surplus power despite shortage of Domestic Coal Supplies, Shortage of Natural Gas Supplies on account of which many Gas Based Projects have been stranded as on date.</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
7.	<p>Even now, in view of availability of substantial surplus power, it is better to adopt a cautious and gradual approach for directing the Discoms to enter into long-term PPAs for purchasing NCE. SPDCL has submitted that the balance capacity of solar plants of 2012, 2013 and 2014 bidding and the 2000 MW bidding in 2015 are expected to be commissioned during the year 2017-18. It has projected additional wind based capacity to the extent of 100 MW during 2017-18. I request the Hon'ble Commission to consider the following suggestions, among others, in this connection:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Dispense with the process of determining generic tariffs for NCE units of different kinds and allowing the Discoms to select developers of RE units on that basis for entering into PPAs. Direct the Discoms to select RE units through real competitive and transparent bidding process only or expression of interest with scope for further negotiations for reduction of tariffs quoted, without leaving scope for manipulations like changing terms and conditions of bidding to suit some bidders. b) Put an end to the unhealthy and manipulative practice of revising tariffs for RE on the basis of orders issued by the Government. If the Government wants any such revision, it should be made clear that it has to bear the additional financial requirement directly and that the same shall not be allowed to be collected from the consumers as a part and parcel of tariffs. c) The Discoms should not be allowed to enter into PPAs, especially with developers of RE units, without getting necessary approval from the Commission for long-term load 	<p>Solar Projects are invited through transparent competitive bid route only. Wind Projects are not in the jurisdiction of TSNPDCL.</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>forecast, resources and power procurement plans and prior consent of the Commission.</p> <p>d) The Commission should reject consent to PPAs the Discoms already had with RE units, without getting its prior consent or consent after submitting the same to the Commission.</p> <p>e) The Commission should reject or revoke consent, if already given, to the PPAs of RE projects whose implementation is delayed and extension of time is given by the Discoms or the Government without seeking consent of the Commission.</p> <p>f) Confine the percentage under RPPO to be decided by the Commission to a reasonable level, keeping in view the prevailing power situation in the State.</p> <p>g) As and when fresh PPAs are entered into with RE units by the Discoms, with prior consent of the Commission, they should be directed to confine the period of PPA for five years only.</p> <p>h) It should be made clear to the Discoms that they should seek prior consent of the Commission, if they want to procure RE exceeding the minimum percentage fixed by it under RPPO. As and when the Discoms seek prior consent of the Commission to enter into PPAs with RE units, exceeding the minimum percentage under RPPO decided by the Commission, the latter should take a holistic view and adopt a cautious and gradual approach to ensure that the same is in larger interest of consumers, before taking its decision, preferably, after holding a public hearing on such proposals of the Discoms.</p>	<p>If the fresh, PPA with RE units are limited to 5 years period, developers will not come forward to set up RE Projects as no financial institution will be willing to lend Loans to developers for such short duration.</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>i) Treat hydel power also as RE for the purpose of RPPO.</p> <p>j) Dispense with the arrangement of so-called renewable energy certificates.</p> <p>k) If necessary, the Commission may consider issuing required regulations or amending relevant regulations to give effect to the above suggestions, among others. The Commission has all the powers to do so. I sincerely hope that the Hon'ble Commission would exercise its discretion and legitimate authority to ensure orderly development of power sector in terms of procurement of power required by the Discoms prudently to ensure competitive tariffs to their consumers, even while encouraging generation and consumption of renewable energy.</p>	
8.	<p>In view of availability of substantial surplus power, the prevailing power situation in the State confirms that purchasing 5844.3 mu during 2017-18 from Thermal Power Tech Corporation of India Limited is unwarranted (similar was the case during 2016-17). In this connection, I once again request the Hon'ble Commission to consider my submissions dated February 25, 2016 to it on the order given by it permitting the Discoms to purchase this power from TPCIL, on which there is no response from the Commission, except simply stating that "the Commission has passed a detailed order on procurement of power from TPCIL Unit II under the DBFOO and all issues were considered in the order" (page 31 of tariff order for 2016-17). I once again request the Hon'ble Commission to take up its order on TPCIL unit II for a review suo motu and hold a public hearing on it and the PPA signed between the TS Discoms and TPCIL, undo the injustice already done to larger consumer interest</p>	<p>It is to inform that the hon'ble commission has taken due diligence while approving the power purchase from TPCIL. The approved order has been considered for purchase of power in FY 2017-18.</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	and uphold the principles of transparency, accountability and public participation with a democratic spirit	
9.	<p>The Discoms have submitted that they have taken an escalation of 2% over average variable cost of power plants of TS Genco and AP Genco for the first half-year of 2016-17 or as projected by them, whichever is lower, for the year 2017-18. The Discoms have submitted that TS Genco has initiated measures for reducing the cost of power generation. Some of the measures adopted are - re-negotiation of interest rate on loans for newly commissioned generating stations, minimizing grade slippage of coal which reduces the variable cost of generation, they have explained. If such measures are taken, variable cost, as well as tariffs, should come down. In such a situation, there is no justification for arbitrary escalation as proposed by the Discoms. Responding to our objections to a similar projection made by the Discoms for the year 2016-17, the Hon'ble Commission explained that "the Commission has not accepted the Licensees submission of 2% escalation in variable cost," but determined the variable cost of each station by considering different relevant factors (page 15 of tariff order for 2016-17). I request the Hon'ble Commission to take a similar stand this time also. The Hon'ble Commission has already conducted a public hearing on generation tariff for the plants of TS Genco for the third control period ending 2018-19. Based on a comprehensive review of submissions of all concerned, the Commission has to determine tariffs to be paid to the plants of TS Genco based on its order to be issued in O.P.No.26 of 2016.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Licensee humbly submits that during the filing of ARR, due consideration has been taken to reduce the variable cost of the TS and AP Genco stations. Variable cost of all the stations has not been escalated by 2%. • In cases, the variable cost as provided by the AP Genco Stations is lower than the actual cost in FY 2016-17 H1, the same has been considered for FY 2017-18. For VTSPS-I,II,&III and RTPP Stage-II, the variable cost as given by the generators is way higher than the actual cost in FY 2016-17 H1; for these stations, 2% escalation has been considered over the actual cost in FY 2016-17 H1. • For all the TS Genco stations excluding RTS-B, the variable cost has been capped at INR 2.50 per unit considering the measures aimed at reducing the cost such as joint sampling of coal to avoid grade slippage etc. • Licensee also submits that change in interest costs leads to change in fixed cost. However the variable cost is not impacted by the interest cost.
10.	The Discoms have explained that they have adopted the transmission capacity contracted and rate of transmission charges	At the time of filing of ARR proposals for FY 2017-18, the MYT Transmission Tariff Order 2014-15 to 2018-19dt.09.05.2014issued by

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>for 2017-18 as per the approved figures in the MYT transmission tariff order for the period from 2014-15 to 2018-19. Accordingly, SPDCL has shown transmission charges of Rs.1131.43 crore and NPDCL has shown Rs.472.27 crore, totalling to Rs.1603.70 crore. For both the Discoms, in its order dated 1st May, 2017 for transmission charges for TS Transco, the Hon'ble Commission has determined a contracted capacity of 14376.59 MW (9756.44 MW for SPDCL and 4619.15 MW for NPDCL) and transmission charges of Rs.56.3099 per kv per month. Going by that, for a contracted capacity of 14376.59 MW, transmission charges @ Rs.56.3099 per kv per month work out to Rs.971.44 crore for the year 2017-18. In other words, the difference of Rs.632.26 crore (Rs.1603.70-971.26 crore=632.26 crore) should be reduced from the transmission charges projected by the Discoms for the year 2017-18. The Commission may determine the difference for eleven months from May, 2017 for the current financial year, after considering transmission charges for the month of April, 2017 appropriately, since its order is effective from the 1st May. I request the Commission to reduce the same from the revenue requirement of both the Discoms for the current financial year.</p>	<p>erstwhile Honble APERC is effective and the Discom has calculated the Transmission costs based on the contracted capacity and the rates as determined in the said order.</p> <p>As the Honble Commission has determined the Transmission charges for the balance years of 3rd control period i.e. for FY 2017-18 and FY 2018-19 vide its Transmission Tariff Order dt.01.05.2017, the licensee humbly requests the Honble Commission to consider the contracted capacity and the Transmission tariff based on the latest order to arrive at transmission costs for FY 2017-18.</p>
11.	<p>In its order for transmission charges of TS Transco for the years 2017-18 and 2018-19, the Hon'ble Commission has approved a special appropriation of Rs.317.13 crore for 2017-18 as per the order given by APERC for the 2nd control period. Similarly, in the same order, the Hon'ble Commission has also approved a special appropriation of Rs.317.30 crore for 2017-18 (another Rs.317.30 crore for 2018-19) as surplus ARR based on mid-term review for 2014-15 and 2015-16. I request the Hon'ble Commission to reduce</p>	<p>The special appropriation towards true-down pertaining to 2nd control period and Mid-term review of the 2014-15 and 2015-16 of the 3rd control period to the extent of Rs. 634.43 crores for FY 2017-18 has already been reduced from the Transmission business ARR which is reflected in the form of reduction of Transmission tariffs determined by the Honble Commission. Therefore transmission costs calculated based on the revised tariffs will suffice and no further reduction in the ARR of the Discoms is required as it leads it double accounting.</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	the amount of special appropriation of Rs.634.43 crore (Rs.317.13 + 317.30 crore) proportionately from the revenue requirement of both the Discoms for the year 2017-18.	
12.	SPDCL and NPDCL have projected PGCIL and ULDC costs of Rs.925.81 crore and Rs.375.81 crore, distribution costs of Rs.2662.91 crore and Rs.1632.93 crore, and SLDC charges of Rs.31.24 crore and Rs.13.04 crore respectively for the year 2017-18. In view of the contracted capacity determined by the Commission for the year 2017-18, these charges need to be re-worked out appropriately and re-determined.	<p>The PGCIL and ULDC costs are been claimed on the interstate transactions as agreed upon with the PGCIL based on the CERC determined tariffs.</p> <p>The licensee has arrived at SLDC costs based on the SLDC order dt. 09.05.2014 issued by erstwhile APERC.</p> <p>The Honble Commission is yet to determine the revised tariffs for SLDC business for the balance years of the 3rd Control period.</p>
13.	On our submissions relating to backing down, the Hon'ble Commission expressed the view that "the Commission, currently has not allowed any amount against back-down of stations. Any actual quantum realized on back-down will be considered in the true up exercise" (page 13 of tariff order for 2016-17). I hope the Commission would take a similar stand for the year 2017-18 also.	----
14.	On our submissions relating to the need for timely submission of true up claims by the Discoms, the Commission expressed the view that "it is understood that the liability from the true up of first and second control period of the wheeling and retail supply business including the revenue gap for FY 2014-15 and FY 2015-16 will be dealt through UDAY scheme. However, the Licensees are obligated to file the true up claims before the Commission for examination and necessary directives to improve performance in future years. In this regard, the Commission agrees to the views of the objector" (page 66 of tariff order for 2016-17). In the ARR proposals for the	

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>year 2017-18, the Discoms have maintained that as per Regulation 1 of 2014 of APERC, they have to file for provisional true-up for the FY 2016-17 and final true-up for the FY 2015-16. They have informed that the accumulated losses as on 31st March, 2015 are Rs.8061 crore for SPDCL and Rs.4833 crore for NPDCL. They have further maintained that since 75% of the loans outstanding as on 30th September would be taken over by GoTS under UDAY scheme, this would impact loss position of the licensee and hence the true-up requirements. They have submitted that they would like to file for true-up for the previous years based on the take-over of debt by the GoTS, since their actual loss position would be known based on the take over of their debt. The Discoms have prayed that the Hon'ble Commission may allow them to file the true-up for previous years separately. The submissions of the Discoms have the following implications, among others.</p> <p>a) UDAY scheme was announced by the Ministry of Power, Government of India, on 23rd November, 2015. In their ARR filings for the year 2016-17, the Discoms had informed that "Government of Telangana (GoTS) has conveyed its intention of joining the UDAY scheme." Despite that, after a long delay, the tripartite MoU relating to joining the UDAY scheme was signed by Ministry of Power, GoI, Government of Telangana and TSSPDCL and TSNPDCL on the 4th January, 2017. Having signed the MoU, with commitments agreed to therein, the Government of Telangana should have taken over the 75% of the loans of the two Discoms outstanding as on the 30th September, 2015 by 31.3.2017. That it has not done so once again confirms irresponsibility and lack of</p>	<p>The status of takeover of loans by Government of Telangana under UDAY scheme is</p> <p>Total loan to be taken over- INR 8,923 Crores</p> <p>Total loan already taken over- INR 7,500 Crores</p> <p>Total loan under process to be taken over- 1,423 Crores</p> <p>Nearly 85% of loan commitment has already been met by the Government of Telangana. The Balance 15% will be taken over in this financial year.</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>promptness on the part of GoTS in implementing its commitments in time.</p> <p>b) In the ARR submissions of the Discoms for the year 2017-18, there is no indication as to when GoTS would take over 75% of their outstanding debts accordingly. Their submissions further imply that they cannot file true-up claims for the previous years unless and until GoTS takes over 75% of their outstanding debts in terms of UDAY scheme.</p> <p>c) The submissions of the Discoms further indicate that they cannot take the commitment of GoTS to take over 75% of their outstanding debts as per UDAY scheme for granted. If they are sure about GoTS taking over such outstanding debts, they can submit true-up claims for the 1st and 2nd control periods and for the last two financial years, showing deduction of 75% of their outstanding debts as per UDAY scheme.</p> <p>d) The Discoms have prayed the Hon'ble Commission to "allow them to file the true-up for previous years separately," without even indicating as to when they would be able to file the same.</p> <p>e) If GoTS does not take over 75% of outstanding debts of the Discoms under UDAY scheme and if the Discoms would not submit the true-up claims for the previous years till the next general elections, with a view to hoodwinking the people that no additional burdens would be imposed on the consumers of power, thereby serving the political expediency of the party-in-power, it would be no wonder. Since the Discoms have submitted their ARR and tariff</p>	<p>The licensee are not seeking the true-ups for 1st and 2nd control periods and for FY 2014-15 as the Government of Telangana under UDAY is taking over 75% of the outstanding debts as on 30.09.2015.</p> <p>The licensees prayed the Honble Commission to permit the licensees to file for final true-up for FY 2015-16 and FY 2016-17 during the filing for FY 2018-19 after assessing the impact of loans taken over by the Government and additional support from the Government.</p> <p>The staus of takeover of loans by Government of Telangana under UDAY scheme is Total loan to be taken over- INR 8,923 Crores Total loan already taken over- INR 7,500 Crores Total loan under process to be taken over- 1,423 Crores Nearly 85% of loan commitment has already been met by the Government of Telanagana. The Balance 15% will be taken over in</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>proposals, requesting the Commission to continue the tariffs of 2016-17 for the year 2017-18 also, without even submitting required projections, and in view of inadequate budgetary allocation made for power subsidy by GoTS in the budget for 2017-18, the possibility of it not taking over 75% of outstanding debts of the Discoms as per UDAY scheme and the Discoms not submitting true up claims till the next general elections cannot be ruled out.</p> <p>f) The possibility of the Discoms not submitting true up claims not only for the previous years, but also for the periods and years after September, 2015, unless and until GoTS takes over 75% of their outstanding debts under UDAY scheme, is implicit in their submissions.</p> <p>g) Not submitting true up claims in time by the Discoms would not serve their interests and of their consumers of power. On the one hand, delay in submission of true up claims for years together would aggravate the financial difficulties of the Discoms by increasing need for taking fresh loans and paying interest thereon. On the other hand, accumulation of true up claims for years together, to the extent they are permissible, would lead to giving tariff shocks to the consumers in future.</p> <p>h) If there is need for true-down, delay in submission of such claims by the Discoms would deprive the consumers of timely realisation of what is due to them.</p> <p>i) Delay in submission of true up claims by the Discoms for years together would deprive the Hon'ble Commission of timely opportunity "for examination and (giving) necessary</p>	<p>this financial year.</p> <p>As the Government of Telangana is taking over loans upto 75% under UDAY MoU, the licensees are not seeking true-ups for the past years i.e. upto 2014-15 in the interest of the consumers.</p> <p>The licensees prayed the Honble Commission to permit the licensees to file for final true-up for FY 2015-16 and FY 2016-17 during the filing for FY 2018-19 after assessing the impact of loans taken over by the Government and additional support from the Government.</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>directives to improve performance (of the utilities) in future years.”</p> <p>j) Deviations from, or violations of, norms, regulations and limits imposed by the Commission on various aspects and directives given in its tariff orders had taken place during the first and second control periods. The same may recur during the 3rd control period also. Delay in submission of true up claims has been giving scope for repetitive committing of such deviations or violations or even manipulations by the licensees. Reviewing such deviations or violations or manipulations after a delay of several years does not give scope for timely recognition, issuing of appropriate orders or directives by the Commission to the licensees to take remedial measures and avoid repetitive occurrence of the same. By the time the Commission considers true up claims of the licensees after a long delay caused by the Discoms, it is being presented with a fait accompli of irreparable damage done to the interests of the consumers as well as the licensees by such deviations and violations.</p> <p>k) In the tariff order for 2016-17, under directive No.10, the Hon’ble Commission directed the Discoms to file the true up of distribution business for the first two control periods and of retail supply business for 2014-15 and 2015-16. The Discoms replied that they will file true up for 2015-16 and 2016-17 along with tariff proposal after considering final MoU signed by GoTS and Gol. I request the Hon’ble Commission to exercise its legitimate authority and direct</p>	

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>the Discoms to submit true up claims for past years without further delay and as per applicable regulations, if necessary, by proposing to deduct 75% of their loans outstanding as on 30th September, 2015, and for subsequent periods in their true up claims, making it clear that any further delay in submitting the same would not be permitted and that such delayed claims for true up will not be entertained, but will be summarily rejected. There need not be any difficulty for the Discoms in submitting their true up claims accordingly in the light of signing of the MoU by GoTS relating to UDAY scheme, when they were in a position not to make true up claims for the 1st and 2nd control periods simply on the ground that the GoTS conveyed its "intention" to join UDAY scheme in the past. For the year 2015-16, SPDCL has shown a revenue gap of Rs.2658.55 crore, while NPDCL has shown a revenue gap of Rs.957.61 crore.</p>	
15.	<p>SPDCL has submitted that it has considered a cost of Rs.332 crore in FY 2016-17 towards interest on pension bonds and that additional interest on pensions bonds projected for FY 2017-18 as per the claims made by TS Genco and AP Genco is Rs.660 crore. Regarding impact due to pension liabilities, we would like to remind that, while approving the first transfer scheme after unbundling of the erstwhile APSEB, the then APERC in the undivided A.P. had permitted revaluation of the assets of AP Genco to provide for pension reserve funds which the erstwhile APSEB had not provided and maintained. APERC had been liberal in allowing additional interest on a year to year basis in the tariff orders dated 24.3.2003 and 4.7.2013. Pension funds are supposed</p>	<p>The liability Rs 4,386.90 towards meeting the pension liability of the following was vested in the erstwhile APGENCO in terms of the statutory First Transfer Scheme dated 30/01/2000 notified by the State Government under the AP Electricity Reforms Act, 1998. Under this provision a Master Trust has been created and vested with the liabilities.</p> <ol style="list-style-type: none"> i. The pensioners / family pensioners of the erstwhile APSEB as on 31/01/1999 and ii. The employees of the erstwhile APSEB as on 31/01/1999 working thereafter for the APGENCO, APTRANSCO and the DISCOMs and since retired. <p>The additional fund required to meet the pension liabilities over and</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>to be provided by the contributions of employees and managements and interest thereon earned periodically. As such, it is not fair to continue to impose such interest burdens on the consumers by allowing the Discoms, TS Genco and AP Genco as pass through periodically. The erstwhile APSEB failed in discharging its responsibility. The Government of TS has to take over 75% liabilities of the Discoms under Uday Discom Assurance Yojana introduced by the Government of India. In view of the above explained submissions, I request the Hon'ble Commission to give a piece of advice to the Government of TS to take over the pension liabilities of the Discoms and TS Genco and settle the issue permanently. In this connection, I would like to bring to the notice of the Hon'ble Commission that in response to our similar submission on ARR and tariff proposals of AP Discoms for the year 2017-18, Hon'ble APERC, in its tariff order for 2017-18, has expressed the view that "the requests of the objectors may be examined" and intimated the same to the Principal Secretary, department of Energy, GoAP, through its letter dated 11.5.2017.</p>	<p>above the interest allowed on pension bonds (bonds were issued to meet the pension liabilities) has been recognized and allowed as pass through in the tariff on a year to year basis by the erstwhile APERC in the tariff orders dated 24/03/2003 and subsequent orders.</p>
16.	<p>In their ARR submissions, the Discoms have maintained that regarding SCCL project of 1200 MW (2x600 MW), the consumers in the State should not be saddled with the IDC component which is due to the project execution delays. They have considered a fixed cost of Rs.2.15 and variable cost of Rs.1.80 per unit for the year 2017-18 for purchasing power from this project. However, during the public hearing on the capital cost and multi-year tariff proposals of the project of SCCL, the latter indicated a fixed cost of Rs.2.43 and variable cost of Rs.1.91 per unit for the year 2017-18. However, the submissions made by the Discoms during the public</p>	<p>There is scope of interest cost reduction through negotiations with the funding agencies. Keeping this in view, the TSDISCOMs has considered a fixed cost per unit of Rs 2.15/KWh for FY 2017-18. The TSDISCOMs has considered a variable cost per unit of Rs.1.80/KWh for FY 2017-18 and these parameters are subjected to the prudence check of the Hon'ble Commission before actually deciding the final tariff. During the Public Hearing dated 26.04.2017 the TSDISCOMs have sought for a week of time for the submission of objections on the issue and submitted the objections to the Hon'ble TSERC vide letter dated 02.05.2017.</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>hearing held on 26th April, 2017 on this project have been found wanting in detailed analysis of the issues involved. Except requesting the Commission to take up prudence check of the capital cost of the Singareni Thermal Power Project after issuing appropriate orders on Regulation 1 of 2008, the Discoms could not make any submissions to substantiate the variable and fixed costs they have proposed in their ARR submissions. The Discoms have been found wanting in protecting larger interest of their consumers in the manner in which and with the kind of PPAs they had with Chattisgarh Discom, NTPC, unit II of TPCIL and several NCE units and the same debilitating trend is continuing in the case of the project of SCCL also. These questionable trends indicate that the Discoms do not have adequate freedom to take appropriate decisions to protect larger consumer interest while entering into PPAs with generators in the public and private sectors and that decisions are being thrust on them by the higher-ups in the Establishment. It is for the Hon'ble Commission to come to the rescue of the Discoms and their consumers of power while exercising its regulatory authority on all such issues that have a bearing on the tariffs ultimately the consumers have to pay. It is gratifying to note that the Hon'ble Commission has moved in that right direction in the interim orders it has issued in the case of the PPAs the Discoms had with Chattisgarh Discom and NTPC. We hope that the Hon'ble Commission would adopt a similar approach relating to the project of SCCL also.</p>	
17.	<p>The Discoms, even while claiming that they have not proposed any additional purchase of power through bilateral/inter-State purchases for the year 2017-18, have maintained that they may opt</p>	<p>The licensee has not proposed any additional purchase of power through bilateral/ inter-state purchases for the FY 2017-18. However licensee may opt for procurement of power during specific</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>for procurement of power during specific days/month depending on demand to ensure the stability of the grid and also to ensure uninterrupted power supply to all categories of consumers in the State. In the background of projected availability of huge surplus power, without making any provision for bilateral or inter-State purchases, the submissions of the Discoms indicate that they themselves are not sure of ensuring uninterrupted supply of power to all categories of consumers in the State, even with the projected availability of huge surplus power, and that their procurement plan is unbalanced and cannot ensure uninterrupted supply of power in tune with fluctuating demand curve, daily, weekly and seasonal, to ensure stability of the grid. This indecisive position again underlines the imperative need for determining long-term load forecast, and procurement and resource plans in a realistic and efficient manner, preferably, after holding a public hearing.</p>	<p>days/ month depending on demand to ensure the stability of the grid and also to ensure uninterrupted power supply to all categories of consumers in the State.</p> <p>Further to mention that, the surplus as reflected in the filings may not be really turn to be absolute surplus in terms of load requirements as there will be lot of uncertainties associated with weather, rainfall etc. in real time scenario that affect the demand and also may differ from the forecasted load demand.</p>

Replies to the Objections / Suggestions raised on ARR & Tariff Proposals for Retails Supply Business including Cross Subsidy Surcharge for FY 2017-18 by Sri T.S. Appa Rao, I.A.S., (Retd.) Secretary General, FTAPCCI, HO : Federation House, FAPCCI Mar, Red Hills, Hyderabad, Telangana

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
1.	True-up of previous year with impact of the UDAY scheme on the same is yet to be submitted by the Petitioner.	In view of the GoTS taking over 75% of outstanding loans as on 30 th Sept 2015 by the end of FY2016-17 as per the UDAY MoU, the licensees are not seeking the true-ups for 1 st and 2 nd control periods and for FY2014-15. The Discoms requested the Hon'ble Commission to permit the licensees to file for final true-up for FY2015-16 and FY2016-17 during the ARR filing for FY2018-19 after assessing the impact of loans taken over by the Government and additional support from the Government. However, the Discoms have filed the true-ups of 1 st and 2 nd control period during the ARR filing for FY2016-17.
2.	Finalization of the Tariff Petition of Telangana State Power Generation Corporation Limited (TSGENCO) before approval of Retail Tariff – TSGENCO has filed its Petition for 2014-19 tariff period in and around November 2016 and the same is yet to be decided by the TSERC. It is urged that till the time the fixed charges are not determined for the TSGENCO stations, the latest approved cost for these stations be considered for arriving at the corresponding power procurement costs.	Under the purview of the Hon'ble Commission.
3.	Power Purchase cost : The Capital cost of Singareni Collieries Company Limited (SCCL) has still not been approved by the Hon'ble State Commission; however the same has been considered by the State Licensees amounting to Rs.3073 Crore during FY 2017-18.	For SCCL, the licensee has considered a fixed cost per unit of Rs.2.15/kWh and variable cost per unit of Rs.1.80/kWh for FY2017-18.

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
4.	Revenue from Sale of Surplus Power : The Petitioner has not projected any revenue from sale of available surplus power, where the surplus shown in FY 2017-18, is to the tune of 11320 MUs.	The surplus as reflected in the filings may not be really turn to be absolute surplus in terms of load requirements as there will be lot of uncertainties associated with weather, rainfall etc. in real time scenario that affect the demand and also may differ from the forecasted load demand. However, if the licensee gets any Revenue from sale of surplus power it will be adjusted while filing the Power Purchase True up for 2017-18 to the Hon'ble Commission.
5.	Claim for Incentives : There is no occasion for payment of any generation incentive or consideration of the same in advance for the forthcoming year FY 2017-18 when the actual generation in previous year has been lower than the approved generation.	Based on the availability projections of each Generator projected in the ARR filings, the incentives are calculated for each Generator as per the applicability.
6.	Voltage-wise cost of Service : FTAPCCI has repeatedly submitted in various objections that though the Licensee calculates the category-wise CoS for all classes of consumers, it does not use the same to determine tariffs. This renders the exercise of calculating the category-wise CoS futile and misleading. Further, the Licensee have not been able to adhere to the mandate by the Tariff Policy of designing tariff at $\pm 20\%$ of the average cost of supply. As per the provisions of the Electricity Act and Tariff Policy, the subsidizing consumers such as industrial consumers cannot be penalized, for making good the cost, to be received from the subsidized category beyond the permissible $\pm 20\%$ of the average cost of supply. Any benefit which the Licensee wants to confer to the subsidized category beyond the maximum of $\pm 20\%$ can and should be recovered through Government subsidy and cannot in	With regard to the comparison of CoS w.r.t. the Tariff, it is to inform that the tariff need not be the mirror image of actual cost of supply or voltage-wise/category-wise cost of supply. Licensees are obligated to provide supply to all categories of consumers, including subsidised consumers. As per the National Tariff Policy, the tariffs to the consumers are to be fixed at $\pm 20\%$ of COS. Hence it is deemed that the consumers whose tariffs are fixed over and above COS will cross subsidize the consumers whose tariffs are below COS to ensure revenue neutrality. However, as per the Tariff Policy, Licensee has put all efforts while proposing tariffs to be within $\pm 20\%$ of the average cost of supply wherever it is possible.

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	any way be loaded to the subsidizing consumer. Though, no revision has been sought in tariff, the same is not reflective of the category-wise cost of supply of consumers.	
7.	Time of day Incentive : In response to the plea of the Objector during previous years' filings for including an incentive structure in the ToD tariffs to enable the consumers to shift their demand to off-peak periods, the Commission had directed the distribution companies to examine and take a view on incentivizing off-peak consumption. The distribution companies have not submitted any analysis in this regard.	As per the Tariff Order for FY2016-17, ToD incentive of Rs.1/- per unit during the period 10PM to 6AM for HT-I, II & III categories is already being implemented from 01.07.2016.
8.	<p>TSSPDCL in the instant ARR Petition for FY 2017-18 has filed the computations towards category-wise cost of service using embedded cost approach by assuming that the system peak demand is occurring at 13:00 hours. However, TSNPDCL has filed the consumptions towards category-wise cost of service using embedded cost approach by adopting the average method (taking the average of morning peak and evening peak). In this regard, the relevant extract from the Petition of TSSPDCL is reproduced below:</p> <p><i>"6.2.11 The load factor and coincidence factor including in the Model for each category are assumed based on a review of the characteristics of the loads and load mix in TSSPDCL. The system peak demand of TSSPDCL is occurring during 13:00 Hours".</i></p> <p>Similarly, the relevant extract from the Petition of TSNPDCL is reproduced below:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>'The system peak demand of TSNPDCL is occurring</i> 	TS Discoms have determined the category wise CoS based on the average of morning and evening peak loads only.

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>during Morning hours due to Agricultural loads.</p> <ul style="list-style-type: none"> • During the morning peak occurrence, the coincidence factor of agriculture is 100% and the same is reduced to zero at the time of evening peak. <p>Based on the above considerations, it is felt that average demand method would be suitable for allocation of costs to consumer categories since it allocates the cost equitably on all consumer categories based on morning and evening peak loads”</p>	
9.	<p>It is pointed out, that the Hon’ble Commission while approving the category-wise cost of service in FY 2016-17 Tariff Order, had considered only the evening peak which in our view was erroneous and did not reflect the fact that significant demand related expenses of power purchase and other items have been incurred to cater to the agricultural loads as well.</p>	<p>Under the purview of the Hon’ble Commission.</p>
10.	<p>The Objector submits that the correct approach to compute category-wise cost of service is through the system peak method and not the average method. The system peak ought to be considered as significant demand related expenses of power purchase and other items have been incurred to cater to the agricultural loads that lead to occurrence of such system peak.</p>	<p>TS Discoms are providing 9 hrs continuous power supply to the agriculture consumers during the day time. During the Peak hours Discoms are not providing power supply to agriculture sector. In view of the restricted power supply to agriculture consumers, the peak demand occurred may not be the real peak demand. Therefore, Discoms have taken the Average of Morning and evening peaks to arrive at the Cost of service.</p>
11.	<p>In view of the same, it is pertinent that the system peak method be adopted for estimating the category-wise cost of service.</p>	<p>Further peak load is seen only for few minutes in a day and the annual load factor is around 66 % for Telangana against national average of 80%. Hence, Licensee humbly submits that usage of average peak is the appropriate method.</p>

Replies to the Objections / Suggestions raised on ARR & Tariff Proposals for Retail Supply Business including Cross Subsidy Surcharge for Open Access Consumers for the FY 2017-18 by Sri M.Thimma Reddy, Convenor, People’s Monitoring Group on Electricity Regulation, 139, Kakatiya Nagar, Hyderabad 500 008.

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
1.	<p><u>REGULATORY ISSUES:</u> The TSDISCOMs are reported to have submitted tariff proposals for the financial year 2017-18 on 13th April 2017 though ARR were submitted on 30th November 2016. The DISCOMs in their submission of ARRs mentioned that these were being filed under Sections 61 or 64 of the Electricity Act, 2003. But without tariff submissions these applications are incomplete as the above Sections deal with tariff proposals but not ARRs and ARRs have no meaning without tariff proposals.</p>	<p>TS Discoms have submitted all the crucial information to the Honble Commission for determining the ARR of the Discoms. Further, TS Discoms have submitted additional information on ARR filings for FY 2017-18 as directed by the Hon’ble Commission and the same is available in the website of TS Discoms. TSDiscoms have submitted the Tariff proposals to the Honble Commission on 13th April, 2017. The delay in Tariff filing has happened as the Discoms are in the process of entering into a tripartite agreement with GoTS and GoI for joining the UDAY scheme and study the impact of the UDAY scheme in the True up filings and in view of the Tariff rationalization process initiated by Ministry of Power.</p>
2.	<p>While according to Section 64 (3) the TSDISCOMs were expected to file ARR along with tariff proposals for the financial year 2017-18 by 30th November 2016 they have filed the tariff proposals before TSERC only on April 13, 2017. In the interregnum the DISCOMs filed applications before the Commission and sought extension of time for filing tariff proposals from time to time. There is a delay of more than four months in submitting the tariff proposals before TSERC.</p>	<p>The licensee has sought additional time for filing of tariff proposals due to the following reasons:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Ministry of Power (MoP), Government of India (GoI) had constituted a committee for examining and recommending options for simplification an rationalization of consumer categories and tariff. b) Government of Telangana (GoTS) had conveyed its intention of joining UDAY scheme; however the

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
3.	<p>TSERC in its Tariff Order for the FY 2015-16 observed: “the delay in filings caused difficulties not only to objectors and consumers but also to the Commission. The Licensees shall make every effort to file ARR & Tariff Proposals 120 days before the effective date of Tariffs as per Sec.64 of the Electricity Act, 2003” (para 4.2.3). Furthermore, the Commission had directed the DISCOMs, “the Discoms are directed to submit the ARR and Tariff proposals in time i.e. by 30th November of current year in order to make the Tariff Order effective from 1st April of next year” (Directive 7.9 at page 237 of tariff order for 2015-16). The Commission by allowing the applications of DISCOMs to delay tariff proposal filings appears to have violated its own orders/directions in this regard.</p>	<p>MoU was not signed at the time of ARR filing. Subsequently, the licensee has entered into tripartite agreement with GoTS and Gol on 4th January, 2017.</p> <p>Though the licensee had put in all efforts for filing the tariff proposals on time, the delay in tariff filing was mainly attributable to the above factors. However the TS Discoms have filed the ARR in time i.e., on 30th November in order to comply with the directive of TSERC.</p>
4.	<p>TSDISCOMs have entered in to a tripartite agreement with the central government and the state government under the central government’s UDAY scheme whereby 75% of the long term outstanding debt of the DISCOMs is being taken over by the state government. For the FY 2016-17 as well as FY 2017-18 DISCOMs have shown the UDAY scheme as one of the reasons for delay in filing tariff proposals. But one of the conditions laid down under UDAY scheme is that DISCOMs shall file tariff proposals in time so that new tariffs will come in to force from the first day of the ensuing financial year. In the recent ranking of DISCOMs in the country TSDISCOMs have got lower rankings because of delay in filing tariff proposals.</p>	<p>After Government of Telangana (GoTS) had conveyed its intention of joining UDAY scheme; the licensee has entered into tripartite agreement with GoTS and Gol on 4th January, 2017. The licensee is putting all efforts for filing of tariff proposals in time whereas the delay in filings is attributable to certain uncontrollable factors which are being explained in the filings. However, TS Discoms have filed the ARR for FY17-18 in time to avoid the delay in filings.</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
5.	<p>TSDISCOMs also attributed delay in filing tariff proposals to the Central government's exercise on rationalizing tariff proposals. The question is - is there need to delay tariff filings on the above pretext. When the committee appointed by MoP, Gol, itself has not come out with any specific proposals, except making vague and generalised observations on simplification and reduction of categories and is still in the process of eliciting views on the proposed re-categorisation of consumers, and when there is no legally binding order in that direction, attempts to propose new categories of consumers on the basis of such vague proposals seems hasty. When the committee itself has not come out with any specific proposals for re-categorisation of consumers, its implications and justification for the same, inviting comments/suggestions/views of all stakeholders on such vague proposals at preliminary stage itself is premature. The committee appointed by MoP, Gol is expected to take two to three years to come out with the final report on simplification and rationalization of tariffs, Therefore, the delay in submission of tariff proposals by the DISCOMs is unwarranted and the reason given for the same seems to be a lame excuse to cover up their failure to submit the same in time. The above reason is only a pretext to delay tariff proposal submissions. It is sad that the Commission has consented to their proposals. The Commission should have rejected the present ARR filings and should have directed them to submit tariff proposals forthwith along with the ARR, without any delay.</p>	<p>Combined meetings of the Committee on simplification and rationalization of tariff structure were held under the Chairmanship of the Additional Secretary, MoP, wherein certain options were recommended in the process of simplification and rationalization of consumer categories and tariffs. Based on the recommendations, the licensee was in a need to make a study to assess the impact of such an exercise on different consumer categories in the State of Telangana. Though the committee may take more time to come out with the final report on tariff simplification and rationalization, the process needs to be initiated and implemented by the Discoms gradually to meet the objective duly ensuring that the consumers are not affected with the rationalized tariff. The Discoms proposal to make DSM measures mandatory for LT-V consumers and free power to all farmers (excluding corporate farmers) without any restriction on number of connections or acreage is one of the steps initiated for reducing the line items of the tariff structure.</p>
6.	<p>According to Clause 8.1 (7) of the National Electricity Policy 2016 "Appropriate Commissions should initiate tariff determination and regulatory scrutiny on a suo moto basis in case the licensee does not initiate filings in time. It is desirable that requisite tariff changes come into effect from the date of commencement of each financial year and any gap on account of delay in filing should be on account of licensee"</p>	<p>---</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
7.	The Secretary of the Commission through the circular Lr. No. TSERC / Secy / F-No.ARR2017-18/5 / D.No.879 / 17. Date:17.02.2107 intimated the TSDISCOMs as follows, "For the above said reasons, I am directed by the Commission to require you to file tariff proposals on or before 23.02.2017 and in default, the Commission will act suo moto for determination of the tariff for FY 2017-18 in accordance with the directions of the Hon'ble Appellate Tribunal for Electricity in O. P. No. 1 of 2011 based on information available with the Commission in the form of ARR / FPTs for FY 2015-16 and FY 2016-17 and ARR for FY 2017-18. The Commission will reckon the information filed by licensees after commencement the suo moto proceedings for determination of the retail supply tariff for FY 2017-18"	---
8.	Though the TSDISCOMs did not file tariff proposals by 23-02-2017 the Commission did not initiate any action suo moto to commence tariff determination process for the FY 2017-18. Though DISCOMs filed tariff proposals on 13th April 2017 the same did not contain any additional information on revenue accruals during the FY 2017-18 on the basis of existing tariffs/categories and on the basis of proposed amendments to tariff categories or the revenue gap that need to be filled. No purpose was served in waiting for the filing of tariff proposals by the TSDISCOMs. The Commission should have gone ahead with suo motu process as indicated in the above Circular.	TS Discoms have submitted additional information on ARR filings and Tariff Proposals for FY 2017-18 as directed by the Hon'ble Commission and the same is available in the website of TS Discoms. Further additional information required if any will also be submitted as per the directions of the Hon'ble Commission. However, there is no significant financial impact on revenue of the Discoms due to the proposed changes in the definition of the consumer categories.
9.	Following the Clause 8.1 (7) of the National Electricity Policy 2016 quoted in the above Circular the Commission has to see that "any gap on account of delay in filing should be on account of licensee".	The Discoms are putting all its efforts for filing of ARR & Tariff proposals in time.
10.	The Commission has to see that from the coming financial year the TSDISCOMs file the tariff proposals in full in time.	
11.	<u>ELECTRICITY REQUIREMENT ESTIMATES:</u>	The Discom has considered the historical growth trend observed in sales of each category since five years and

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>Power requirement estimate for 2017-18 is higher than previous years' experience. Both DISCOMs in Telangana projected high growth rates in electricity consumption during the ensuing financial year 2017-18. SPDCL attributed this growth to additional power required for water grid, Hyderabad Metro Rail, 9 hour power supply to agriculture pumpsets and new lift irrigation schemes. Similarly, NPDCL also attributed this growth to additional power required for water grid, 9 hour power supply to agriculture pumpsets and new lift irrigation schemes. While SPDCL estimated growth rate of 9.42% NPDCL arrived at 12.05% growth rate in electricity consumption under its area. Further, NPDCL also estimated 26.16% growth rate in electricity consumption by HT services compared to 8% growth rate during the previous year. During the preceding year (2016-17) growth in consumption under SPDCL is less than 33% of this. In the case of NPDCL it was less than 60% the expected growth during 2017-18. This historical experience demands a relook at the consumption growth estimated by both the DISCOMs.</p>	<p>hence adopted a moderate growth rate for projecting the sales in FY2017-18.</p> <p>In the current year the rain fall is heavy and all tanks are filled and ground water is raised and also the cultivation land is also expected to increase. Thus sharp rise of agriculture consumption is expected and 42635 new agriculture connections are planned to release during FY 2016-17 and already 17621 service connections are released up to the month of Sep/2016. In view of the above, the licensee expects growth rate of 11% for the H2 of FY 2016-17 over the H2 of FY 2015-16. The sales for the FY 2016-17 are expected to be 4942 MU. The licensee has considered 6.50% growth over FY 2016-17 projected sales for estimating consumption for FY 2017-18.</p> <p>Higher growth rate is projected in HT-IV category on account of upcoming LI schemes Load of 297MVA with a consumption of 428MU in FY17-18, based on the information given by the Irrigation Department and the licensee expects the consumption of 300MU for Water Grid scheme for FY 2017-18.</p>
12.	<p>In the case of Railways electricity consumption is declining over the years. Besides this, Railways is being treated as deemed licensee and is free to access power under open access. Railways has already started to procure power from agencies other than DISCOMs. Despite this trend both the DISCOMs in Telangana estimated increase in power consumption by Railways. DISCOMs need to reexamine this.</p>	<p>As per the clause 13 of Regulation No.4 of 2016 (Distribution License Regulation), the Railways has to make an application in the form specified in Schedule-2 to the Hon'ble TSERC to get identified as a deemed licensee. If railways were to opt for a deemed licensee status as per the provisions of the Electricity Act, it would need to surrender the contracted capacity with the Discom by</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
		terminating the HT agreement entered with the Discoms, which is not happened so far. Hence, the licensee has considered 5 years CAGR of 1.75% over sales of FY 2015-16 to arrive to H2 sales of FY 2016-17 and 5 years CAGR of 0.28% on sales of current year 2016-17 for projecting sales for FY 2017-18.
13.	TSSPDCL in its ARR filing stated, "It is expected that a substantial portion of open access consumers will come back to the grid". But it did not provide any basis for this statement.	The issue is not pertains to TSNPDCL.
14.	Out of 54,756 MU of being procured in the state of Telangana 12,907 MU will be supplied to agriculture wells. In other words LT agriculture will be accounting for 23.57% of the power consumption in the state. In the case of TSSPDCL agriculture wells will be accounting for 19.89% of electricity consumption and in the case of TSNPDCL it will be 32.25%. Despite such significant consumption by this sector the basis on which this consumption is estimated still raises many doubts.	The agricultural consumption is assessed based on the ISI methodology approved by the Hon'ble Commission.
15.	Both the DISCOMs estimated 6.50% growth in electricity consumption by agriculture wells during 2017-18. Both the DISCOMs attributed this growth to additional new agriculture services released and to 9 hour power supply. The DISCOMs also submitted "In the current year the rain fall is heavy and all tanks are filled and ground water is raised and also the cultivation land is also expected to increase. Thus sharp rise of agriculture consumption is expected". (NPDCL filing p.16) But reports indicate that ground water levels already declined and per day electricity consumption in the state declined from 160 MU to 130 MU.	In the current year the rain fall is heavy and all tanks are filled and ground water is raised and also the cultivation land is also expected to increase. Thus sharp rise of agriculture consumption is expected and 42635 new agriculture connections are planned to release during FY 2016-17 and already 17621 service connections are released up to the month of Sep/2016. In view of the above, the licensee expects growth rate of 11% for the H2 of FY 2016-17 over the H2 of FY 2015-16. The sales for the FY 2016-17 are expected to be 4942 MU. The licensee has considered 6.50% growth over FY 2016-17 projected sales for estimating consumption for FY 2017-18.

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
		Further, it is observed that 42,713Nos of services were released in FY16-17 up to 31st March, 2017 against the target of 42,635Nos and the actual Sales volume has also increased to 5731MU against the projection of 4942 MU in FY16-17.
16.	Given the unmetered nature of these services the DISCOMs are expected to use the methodology recommended by ISI to estimate electricity consumption in agriculture sector. NPDCL in its submission claimed that it was following ISI methodology. But there was no description of how this was being followed. It maintained that it had fixed 3168 meters for LV side of the Agricultural DTRs as per the ISI Methodology. But information is not available on how many of these meters are in working conditions and how many of these meters provided consistent and dependable information. Past experience shows that less than 25% of the sample readings were taken. SPDCL did not mention anything about ISI methodology in estimating agriculture consumption. There appears to be unwillingness on the part of DISCOMs to estimate agriculture consumption properly. DISCOMs do not want to share the real picture. There is apprehension that T&D losses are being shown as agriculture consumption and that subsidy is going to support inefficient functioning.	TSNPDCL is distributing power in 17 districts of Telangana, wherein agriculture is predominant and mostly dependent on bore wells. The agricultural consumption is being assessed as per the ISI methodology suggested by Indian Statistical Institute with directions from TSERC. The licensee is extending supply to 10,78,624 agricultural wells as on 31-03-2017. Every year 40,000 to 50,000 services are being release all agricultural services irrespective of target, addition of 70,000 services is expected during the year 2017-18 which is 6.5% of existing services. The agricultural load and water level mainly dependent on rain fall during Rabi season. Hence the projection of 6.5% growth in electricity consumption towards agriculture is reasonable.
17.	In response to the Commission's directive to "submit a detailed write up on how the above directive has been compiled in the projection of the agricultural consumption for FY 2017-18" TSSPDCL provided information only for Medak circle for the October 2016. Even according to this report one third of the sample DTR meters are not working properly. TSNPDCL in its reply mentioned that 3,168 meters are installed on the sampled DTRs. Beyond this no further useful information is provided.	The licensee is arriving agricultural consumption purely based on ISI methodology. Readings of more than 3000 meters are obtained per month out of 3168 meters during the year 2016-17 for assessing agricultural consumption. Defective meters identified to the tune of 450 nos. per month are being rectified immediately on monthly basis. The apprehension of T&D losses shown as agricultural consumption is not correct.
18.	Importance of affordable and quality supply to agriculture services in securing food security and farmer livelihood cannot be denied. At the same time	3168 meters were provided on LV side of agricultural

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply									
	<p>electricity supply to agriculture has impact on finances of DISCOMs as well as state government. The present practices in estimation of agriculture consumption have many gaps. There is need for better apportioning of electricity between T&D losses and Agriculture consumption. This will help to clarify whether agricultural consumption is being subsidised or technical losses and theft are being subsidized. To achieve this sampling, data collection and analysis norms need to be revisited periodically involving independent, third party agencies. Segregated feeders and all DTRs serving agriculture services need to be metered. The tripartite agreement under UDAY stipulates that DISCOMs achieve 100% DTR metering. We request the Commission to direct the DISCOMs to first meter all DTRs serving agriculture services under this initiative. This measure will help to put together as complete information as possible, without involving the cumbersome process of metering all agriculture services. This will also help to do away with problems faced in implementing sampling method prescribed by ISI. At the same time care should be taken that meter reading/billing efficiency is 100%. Data from these meters also need to be made public.</p>	<p>Distribution Transformers. The readings are being obtained regularly on monthly basis. Defective meters are also being replaced as and when identified. The readings are being submitted to TSERC regularly. The details of existing Distribution Transformers distribution wise, section wise and feeder wise is furnished to TSERC. The directive of TSERC is being implemented.</p> <p>All the segregated feeders are provided with meters. 3168 agricultural Distribution Transformers are provided with meters for sampling as per ISI methodology. 100% Distribution Transformer metering will be achieved as per the norms of UDAY. Care will be taken to achieve 100% meter readings / billing efficiency.</p>									
19.	<p><u>T&D LOSSES:</u> T&D loss levels in both the DISCOMs continue to be high. According to the ARR filings of the TDISCOMs during the ensuing year 2017-18 T&D losses in the state will be accounting for 14.69% of the power to be supplied. It will be 14.54% in the case of SPDCL and 15.05% in the case of NPDCL. These percentages are higher than the level achieved by the DISCOMs during 2016-17. During 2016-17 T&D losses stood at 10.26% in the case of SPDCL and 10.93% in the case of NPDCL. T&D losses during 2017-18 shall be lower than in 2016-17. Higher T&D losses lead to higher quantum of power procurement and also higher tariff burden on the consumers and higher subsidy support burden on the state government. As substantial amounts are being spent on</p>	<p>The Energy requirement is arrived duly considering the approved losses and projected sales for FY16-17 and FY17-18, which is detailed in section 3.3.4 of chapter 3 of ARR Filings. The cumulative Distribution losses and total T&D (Transmission & Distribution) losses of TSNPDCL for FY16-17 and FY17-18 are tabulated below for reference:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>FY16-17</th> <th>FY17-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cumulative Distribution Losses (%) (including EHT sales)</td> <td>10.93</td> <td>10.39</td> </tr> <tr> <td>Total T&D Losses (%)</td> <td>13.94</td> <td>13.42</td> </tr> </tbody> </table> <p>Hence, the T&D losses in FY17-18 are lower compared to</p>	Description	FY16-17	FY17-18	Cumulative Distribution Losses (%) (including EHT sales)	10.93	10.39	Total T&D Losses (%)	13.94	13.42
Description	FY16-17	FY17-18									
Cumulative Distribution Losses (%) (including EHT sales)	10.93	10.39									
Total T&D Losses (%)	13.94	13.42									

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	T&D infrastructure and also O&M including salaries these should reflect in lower T&D losses.	that in FY16-17.
20.	Distribution/commercial losses in Hyderabad South Circle continue to be more than 40%. In 2014 High Court gave directions to the Licensee to action to bring down commercial losses/theft in the area covered by the Circle. Following this some inspections were conducted in some areas of the Circle in February and March 2014. These inspections had shown widespread theft. But no inspections or other actions were taken after 2014 March to bring down power theft in this Circle. We request the Commission to direct TSSPDCL to take concerted action to bring down commercial losses in this Circle. T&D losses in the Circle over and above the average T&D loss levels of DSICOM shall be borne by the TSSPDCL only. This burden shall not be placed on the honest consumers.	The issue is not pertains to TSNPDCL.
21.	<p><u>ENERGY EFFICIENCY:</u></p> <p>The Telangana State government has entered in to an agreement with the central government to implement Power for All programme. This includes energy conservation and energy efficiency interventions.Both the DISCOMs in Telangana have launched several energy efficiency initiatives. This programme targets to replace 19.4 lakh pumpsets with star rated energy efficient pumpsets. About 20,000 pumpsets are expected to be replaced in 2016 and will be completed by 2021. Under DELP segment all households in the state will be provided two LED bulbs. Implementation will start this year with coverage of 20 lakh households. All households will be covered by 2019. Energy savings from these schemes shall be taken in to account while arriving at the total quantum of power needed in the state.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) In the first phase , it was proposed and distributed 1.88.420 Nos. (2 Nos. to each per household) 9Watts LED bulbs in the 10 Nagarapalikas of Karimnagar, Khammam and Warangal circles in TSNPDCL. 2) In the second phase, it is proposed to distribute 18,84,618 Nos. LED bulbs (3 Nos. to each per household) and 6,28,206 Nos. tube lights(2 No to each per household) in Nizamabad Circle.
22.	These energy efficiency initiatives will impact expenditure and revenues of the DISCOMs. All information related to these programmes shall be shared with the public. These shall be cleared by the Commission after holding public	1) In the first phase, the total expenditure incurred was Rs. 1.41 Cr (@Rs. 74.6/- per each bulb). The expenditure incurred will be realized from the

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	hearings as being done in the neighbouring state of Andhra Pradesh.	energy savings. 2) In the second phase, the total financial commitment by TSNPDCL IS Rs. 26.88 Cr. (a) Rs. 14.32 Cr for LED bulbs (@Rs. 76/- per each bulb). (b) Rs. 12.56 Cr for tube lights (@Rs. 200/- per each tube light).
23.	<u>SOLAR INITIATIVES:</u> The Telangana New and Renewable Energy Development Corporation with the involvement of TSDISCOMs and with the support of the State Government of Telangana renewed attempts to promote rooftop solar programme and solar pump sets. These initiatives bring down electricity consumption from the grid. These initiatives shall also be taken in to account while estimating power procurement requirement in Telangana during the financial year 2017-18.	As of 30-04-2017, nearly 1.5 MW capacity of Roof Top Solar Plants has been released in TSNPDCL area.
24.	<u>POWER PURCHASE AVAILABILITY AND COST:</u> Rs. 24,421.47 Cr out of total ARR of Rs. 31,930 Cr goes for power purchase, accounting for 76.48% of ARR for FY 2017-18. But this appears to be an underestimate.	The availability of 2797MU under Market purchases is shown in the filings, as the period of certain Short Term Power Purchase Agreements already entered by the Discom in FY16-17 will be completed by May'2017. Due to surplus power available from all other sources, no dispatch is shown from market source.
25.	In the ARR filings there are two sets of figures for energy availability in Telangana during 2017-18.63,279 MU (p.45, SPDCL ARR) and 66,076 MU (p.xi, SPDCL ARR, Forms 1.4, 4, 4.1).The difference between the two figures is 2,797 MU. This is the quantity available through market (NPDCL – 823.66 MU and SPDCL – 1,973.27 MU). No explanation is given for estimating the availability of this quantum of power.	
26.	Both the DISCOMs show availability of power from market during the months of April and May 2017. Cost of this power is placed at Rs. 6.20/Unit.	
27.	It is clear that surplus from all sources is higher than that available from market sources. This implies that there is no need for procurement from	In order to meet the increasing demand during some specific days/months and to provide uninterrupted

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	market at all. Even without market purchases there will be surplus during the two months when demand will be high.	power supply to all categories of consumers, the Discom has mentioned in the filings that it may opt for short term power procurement if required in FY17-18. However, the Discom has not proposed any market purchases due to surplus power available in FY17-18.
28.	The question is – is there need to mention it in the ARR? At some places in ARR it is mentioned that the DISCOMs may go in for purchases from the market if need arises: “Bilateral/Inter-State purchases: The licensee has not proposed any additional purchase of power through bilateral/ inter-state purchases for the FY 2017-18. However licensee may opt for procurement of power during specific days/ month depending on demand to ensure the stability of the grid and also to ensure uninterrupted power supply to all categories of consumers in the State.” (TSSPDCL, p. 39)	Further, the surplus as reflected in the filings may not be really turn to be absolute surplus in terms of load requirements as there will be lot of uncertainties associated with weather, rainfall etc. in real time scenario that affect the demand and also may differ from the forecasted load demand.
29.	Request for Proposal (RfP) Notice is placed on TSSPDCL website calling for bids for supply of power mentions 600 MW (RTC) during first half of April 2017. Previously there were news that TSDISCOMs are going to procure 500 MW power. Newspaper reports also mentioned that the balance demand will be sourced from short term purchases. (The Hindu 25-12-2016)	The objector’s contention is that the additional procurement of 600 MW was proposed for the first half of April 2017 and floated tender due to increased demand in the Rabi Season & Ongoing Summer, which quantum was not projected in the ARR filed by DISCOMs for FY 2017-18 (Stated underestimate of Power Purchase Cost).
30.	While computing power purchase costs as part of ARR 54,756 MU is taken in to account (p.54, SPDCL ARR). In this power procurement from market/short term purchases is not included even though power is procured from these sources. To this extent there is an underestimate of power purchase cost.	The submission of TSDISCOMs is that the ARR filing was done during December 2016 based on demand projection at that time. However, after reviewing the actual Power Supply Position, TSPCC decided to procure 350 MW / 600 MW for two months only i.e., March 2017 (31 Days) & April 2017 (only from 15 days) to meet the Peak demand due to Ongoing Summer and also for the Rabi Crop. As March 2017 already covered under FY 2016-17, the balance 15 days covered in FY 2017 -18. Though bids called for orders have been placed during March 2017 to be effective from 16 th March 2017 instead of 1 st March 2017

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
		by monitoring the Grid Demand on Real Time Basis, and after taking cautious approach purchase Order was placed for 100 MW only for April 2017 (15 Days). There will always be variance between Projections & Actuals.
31.	Variable cost of RTS – B is mentioned as Rs. 3.39 per unit. This is 35% higher than other coal based thermal plants in Telangana. This needs to be examined.	The Unit configuration of RTS-B is 62.5 MW, which has been serving the State for the last 46 years. Also the Station Heat Rate (SHR) of RTS-B is 2800 Kcal/Kwh (Heat required for 1 Unit generation) Therefore higher consumption of coal occurs as compared to higher Unit configuration of 500 MW (@ 2450Kcal/Kwh), in view of advanced optimal design. Therefore variable cost of RTS-B will be higher.
32.	In their ARR filings TSDISCOMs stated that they had not projected any availability from new gas based IPPs in the absence of any proposal of supply of power to stranded gas based plants. But there are reports about gas availability from KG basin and that GENCOs are reported to have written to DISCOMs about power availability from gas based stations but no reply from DISCOMs.	Based on the past experience on availability of gas supplies to new IPPs and no generation, the Discom has not projected any availability from new gas based IPPs.
33.	TSDISCOMs in their filings mentioned that they would not be procuring power from GVK, Spectrum and Lanco as PPAs with them had expired. But there is no meaning in not procuring power from Reliance plant as PPA with this plant will expire only in December 2017.	
34.	Gas based power plants may be used as Peak load stations. With the help of this short term market purchases can be reduced or eliminated.	
35.	In the case of SCCL power plant see that permanent coal allocation is made from SCCL's mines. This will help to bring down its energy/variable cost.	Regarding the coal allocations it is to submit that the TSDISCOMs in its written objections dated 02.05.2017 has requested the Hon'ble Commission to direct M/s. SCCL to supply coal to STPP, since the Ministry of Power, Govt. of

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
		India has already notified (on 10th June 2016) the mechanism of flexibility in utilization of domestic coal aggregated within the State for usage amongst the power generating stations in the State, which would reduce the coal transportation cost and eventually reduce the cost of electricity to consumers.
36.	The filings show that more than 1500 MW capacity solar plants are going to be set up in Telangana during 2017-18. Biddings for solar plants are going on from the year 2012. It has to be seen that bidders who did not set up solar power plants according to the schedule shall not be allowed to connect to the grid. The PPAs with bidders who are not able to set up the plants in time shall be cancelled.	The Government has extended the timelines for Solar plants selected in 2015 bidding upto 30 th June 2017 keeping in view of the difficulties expressed by the Solar Power developers in procurement of land, demonitisation effect and District Reorganisation. The synchronization permission are not being issued for the solar plants which are not set up within the revised scheduled time. The PPAs will become infructuous/terminated if the solar plants have not set up within the revised scheduled time.
37.	The filings show that more than 100 MW capacity wind plants are going to be set up in Telangana during 2017-18. It has to be seen that these wind power developers shall be selected through competitive bidding. Already states like Gujarat, Rajasthan, AP, and Karnataka have chosen competitive bidding route to select developers for wind power plants. In the recent national level bidding for wind power units conducted by SECI unit cost has come down to Rs. 3.46 per unit compared to Rs. 4.70 per unit allowed by the Commission under cost plus principle.	Agreed. Discoms shall adhere to the National Tariff Policy, 2016, for procurement of wind power through competitive bidding process only.
38.	<u>ELECTRICITY TARIFF ISSUES:</u> In the tariff proposals filed by the TSDSCOMs the Commission was requested to retain the tariffs as per the Tariff order of FY 2016-17. Through these proposals they also proposed changes to some consumer categories.	There is no significant financial impact on revenue of the Discoms due to the proposed changes in the definition of the consumer categories. The Licensee has filed ARR and Tariff proposals for FY2017-

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
39.	But these filings did not mention the revenues at current tariffs and categories and revenues at the current tariffs and the proposed changes to the consumer categories. Without this information it will not be possible to have an idea whether the current tariffs will be enough to recover ARR. Whether there will be enough to fill the revenue gap. According to TSDISCOMs filings total ARR for FY 2017-18 stands at Rs. 31,930.45 Crore.	18 before the Hon'ble commission and submitted additional information as per the directions of Hon'ble commission. The Honble Commission considering the Discom proposals and the views of the stakeholders during public hearing will determine the tariffs and requirement of government subsidy to bridge the revenue gap if any.
40.	The State Government of Telangana announced a subsidy of Rs. 4,385 Crore to the TSDISCOMs. It has to be examined whether this subsidy will be enough to cover the revenue gap.	
41.	The Regulation related to retail supply tariff determination demand complete information on these aspects. In the DISCOMs filings the Regulatory Forms 5, 7,8,9, and 10 related to the FY 2017-18 are empty. To this extent, even after a delay of more than four months in filing tariff proposals, there is gap in information to determine tariffs.	TS Discoms have submitted all the crucial information to the Honble Commission for determining the ARR of the Discoms. Further, TS Discoms have submitted additional information on ARR filings and Tariff proposals for FY 2017-18 as directed by the Hon'ble Commission and the same is available in the website of TS Discoms.
42.	<u>Electrical accidents:</u> Within TSSPDCL during 2015-16 Mahabubnagar district recorded 126 fatal human accidents and Medak district recorded 123 fatal human accidents. This trend continued during 2016-17 also. Special attention shall be paid to these two districts in terms of electrical safety related interventions.	The issue is not pertains to TSNPDCL.
43.	Only small proportion of fatal accident victims families are being paid ex gratia. The DISCOMs have to expedite payment of ex gratia by simplifying and streamlining procedures.	The process to pay the compensation is made online and exgratia is being paid on uploading of all the required documents such as FIR, postmortem, legal heir etc. to simplify the procedure.
44.	The compensation paid to the electrocution victims shall not be recovered by the DISCOMs from ARR. This compensation shall be paid by the DISCOMs from their internal resources. Accident is a result of failure of the DISCOMs to maintain the electrical network in a proper condition. Financial burden arising	The licensee would like to inform that all the accidents are not due to improper maintenance of the lines / equipment's. The cause for majority of the accidents is mostly beyond the control of the licensee. The

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	from failure of DISCOMs cannot be placed on the electricity consumers in the state.	compensation being paid shall be treated as part of its business and will be recovered through ARR.
45.	Following Section 53 (d) of the Electricity Act, 2003 the State Electricity Regulatory Commission shall be informed regularly about all electrical accidents occurring in the state along with the action taken reports.	It is being informed in accordance with IE Act 2003.
46.	More than compensation to the electrocution accident victims what is important is prevention of such incidents. Any amount of compensation cannot provide relief to the victims' families. Andhra Pradesh is one of the states with highest number of electrical accidents. All necessary, preventive measures shall be taken to avoid the electrical accidents.	Measures are being taken to avoid electrical accidents such as conducting Distribution Network Renovation Drive in all Rural areas to set right the network system. Consumers are being educated or warned not to meddle with electrical equipment.
47.	One of the important reasons for the electrical accidents in the state is lack of proper maintenance of electrical network that is resulting in snapping of conductors and distribution transformer blow outs. Age old electrical poles and conductors are not being replaced as required. This is resulting in sagging and snapping of conductors which have become death traps.	
48.	Another important reason for the electrical accidents in the state, particularly in rural areas, is absence of technical support at the field level when rural folk, particularly farmers, need it. Most of the linemen and assistant lineman posts in rural areas are vacant and when they are there in limited number most of their time goes in billing and bill collection. In the absence of the required technical support in the form of lineman/assistant lineman villagers/farmers themselves try to attend to the repairs and in the course of it meet with fatal accidents. The most the DISCOM employees at the ground level do is issuing LC so that farmers can attend to the problems on their own. In other words villagers/farmers are being forced to walk in to death traps.	It is true that the field level vacancies are existing in the company at certain places. These vacancies will be filled up soon after getting the final verdict on the cases pending in various courts on account of personal recruitment.
49.	In the past the ERC had allowed the individual DISCOMs to spend Rs. 5 crore from ARR each year on safety measures. But the DISCOMs did not care to spend this amount. This in a way reflects the callous attitude of utility bosses	Measures are being taken to rectify and replace worned out lines, equipments etc., to improve the safety measures and progress is being monitored by the corporate office.

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	to safety issues. It has to be seen that DISCOMs follow grid code scrupulously in maintaining the electrical network in the state that automatically goes towards bringing down electrical accidents. Providing designated safety officer in DISCOMs will also help to reduce electrical accidents. It is important to make some efforts to reduce deaths even when accidents happen. This calls for first aid training to DISCOM field staff, police etc.	The DEs/Technical of respective circles were designated as Safety officers.
50.	At the same time it is not to deny the importance of creating awareness among electrical consumers, particularly farmers in the state about precautions to be taken. They have to keep the electrical appliances in their premises in order. This can be effectively done when DISCOMs keep their house in order. Those who preach have to practice it first. Is not it?	Farmers are being educated by the local staff and warned not to meddle with live electrical equipment.
51.	In the context of electrical accidents the role of Chief Electrical Inspectorate's Office is not clear. There is also no clarity on relation between the ERC and the Chief Electrical Inspectorate. This brings in to picture the role of state government also. The state government has to prepare necessary rules to mandate the Chief Electrical Inspectorate to inquire in to all electrical accidents taking place in the state and suggest remedial measures.	Chief Electrical Inspectorate is being informed about the electrical accidents by the discom whenever accident occurs. The CEIG conduct inspections of accident location.
52.	The Commission shall institute a study to understand the electrical accidents taking place in the state and formulate action plan to eliminate such incidents. Safety audit, especially of rural distribution by DISCOM or by third party will help to understand the source of the problem and plan measures to reduce accidents. Detailed reports on accidents (location, cause etc), analysis and discussion on them will help to understand where accidents happen (which geographical areas and what part of electrical network) and also possible root causes. Study of construction and operational issues like quality of material, earthing, platforms for DTs, fault clearing etc., which lead to accidents is also important.	In order to rectify old and defective lines/electrical equipment a drive has been taken up especially in rural areas. The DEs/Technical of concerned circles are nominated as safety officers. It is proposed to designate safety audit officer at Corporate office to monitor such cases.

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్స్‌స్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై ఎం. శ్రీధర్ రెడ్డి # 504, రాజపుత్ రెసిడెన్స్ 2-1-174,175, నల్లకుంట, హైదరాబాద్ 500 044 (Ph 9866381090) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు																																			
A 1.	<p>నిజామాబాద్ జిల్లా కు సంబంధించిన దుర్మరణం చెందిన మనుష్యుల/పశువుల తక్షణ సహాయం పొందిన, పొందని వారి వివరాలు జత పరచనైనది. తక్షణ సహాయం అందని వారికి ఎందుకు అందచేయ లేదో వివరాలు తెలియచేస్తూ అట్టి పైళ్లను తిరిగి ఓపెన్ చేసి వెంటనే తక్షణ సహాయం అందించవలసిందిగా ఇదే మాదిరిగా ఇతర జిల్లా లలో కూడా చేయవలసిందిగా కోరుచున్నాము.</p>	<p>నిజామాబాద్ జిల్లా లో దుర్మరణం చెందిన మనుష్యులు/పశువుల వివరాలు:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ఆర్థిక సంవత్సరం</th> <th>కేసుల సంఖ్య</th> <th>ఎక్స్-గ్రేషియా మంజూరైన కేసులు</th> <th>- డిపార్ట్మెంటల్ & -ఫాటల్ ప్రమాదాలు</th> <th>వ్యాఖ్యలకు హాజరు కావడానికి తిరిగి పంపించబడినవి</th> <th>ప్రతిపాదనలు రావాల్సి ఉన్న కేసుల</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015-16 మనుష్యులు</td> <td>39</td> <td>17</td> <td>11 (*)</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>2015-16 పశువుల</td> <td>43</td> <td>20</td> <td>—</td> <td>12</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>2016-17 మనుష్యులు</td> <td>54</td> <td>24</td> <td>2 (*)</td> <td>12</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>2016-17 పశువుల</td> <td>88</td> <td>61</td> <td>—</td> <td>10</td> <td>17</td> </tr> </tbody> </table> <p>(*) సంస్థ తర -డిపార్ట్మెంటల్ & -ఫాటల్ ప్రమాదాలకు ఎక్స్-గ్రేషియా లేదు.</p> <p>విద్యుత్ ప్రమాదానికి గురై మరణించిన మనుష్యులు మరియు పశువులకు సంబంధించిన అవసరమగు పత్రాలు సమర్పించిన వాటికి ఎక్స్-గ్రేషియా మంజూరు చేయడమైనది. కావాల్సిన పత్రాలు సమర్పించనందున వాటిని తెప్పించుకొని ఎక్స్-గ్రేషియా చెల్లించుటకు తగిన చర్యలు తీసుకుంటాము.</p>						ఆర్థిక సంవత్సరం	కేసుల సంఖ్య	ఎక్స్-గ్రేషియా మంజూరైన కేసులు	- డిపార్ట్మెంటల్ & -ఫాటల్ ప్రమాదాలు	వ్యాఖ్యలకు హాజరు కావడానికి తిరిగి పంపించబడినవి	ప్రతిపాదనలు రావాల్సి ఉన్న కేసుల	2015-16 మనుష్యులు	39	17	11 (*)	2	9	2015-16 పశువుల	43	20	—	12	11	2016-17 మనుష్యులు	54	24	2 (*)	12	16	2016-17 పశువుల	88	61	—	10	17
ఆర్థిక సంవత్సరం	కేసుల సంఖ్య	ఎక్స్-గ్రేషియా మంజూరైన కేసులు	- డిపార్ట్మెంటల్ & -ఫాటల్ ప్రమాదాలు	వ్యాఖ్యలకు హాజరు కావడానికి తిరిగి పంపించబడినవి	ప్రతిపాదనలు రావాల్సి ఉన్న కేసుల																																
2015-16 మనుష్యులు	39	17	11 (*)	2	9																																
2015-16 పశువుల	43	20	—	12	11																																
2016-17 మనుష్యులు	54	24	2 (*)	12	16																																
2016-17 పశువుల	88	61	—	10	17																																
B.																																					
1.	ప్రభుత్వం నిర్ణయం చేసిన 3-మోటార్ల నిబంధనను ఎత్తివేసి (ట్రాక్, మాగాణి,																																				

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
	<p>2.50 ఎకరాల నీటి పారుదల కన్నా ఎక్కువ ఉంటే ఉచిత విద్యుత్ వర్తించదు అనే నిబంధన ఎత్తివేత మరియు 12 గంటల విద్యుత్ సరఫరా నిర్ణయం వీలైతే 24 గంటల విద్యుత్ సరఫరా నిర్ణయం అభినందించవలసిన, ఆహ్వానించవలసిన విషయాలు గౌరవ కమీషన్ మరియు డిస్కం ల ద్వారా ప్రభుత్వానికి మరియు డిస్కంలకు పై నిర్ణయాలపై కృతజ్ఞతతో కూడిన ధన్యవాదాలు తెలంగాణ రైతాంగం తరపున మరియు భారతీయ కిసాన్ సంఘం తెలంగాణ తరపున తెలియ జేసుకుంటున్నాం. ప్రస్తుత ఆర్థిక సంవత్సరానికి విద్యుత్ చార్జీల పెంపుదల లేనందుకు కూడా తమరి ద్వారా ప్రభుత్వానికి, Discom వారికి ధన్యవాదాలు తెలియ జేసుకుంటున్నాం.</p>	—
2.	<p>TSSPDCL లోనే CGRF-A మరియు TSNPDCL లోని వరంగల్ కేంద్రంగా ఉన్న CGRF లు నిబద్ధతతో, నిజాయితీతో, అత్యంత శ్రద్ధతో వినియోగదారుల సమస్యల పరిష్కారంలో క్రియాశీలకంగా వ్యవహరిస్తున్నాయి దానికి గౌరవ కమీషన్ వారి ద్వారా మరియు డిస్కంల మేనేజ్మెంట్ ద్వారా వారికి హృదయ పూర్వక ధన్యవాదాలు తెలియ చేస్తున్నాను పై రెండు CGRF ల వినియోగదారుల మేంబర్లయిన శ్రీ మహమ్మద్ అలీ గారికి మరియు ఆనంద రావు గార్లు CGRF లు క్రియాశీలకంగా పని చేయడానికి వీరి చొరవ మేలైన వారికి మా ప్రత్యేక ధన్యవాదాలు తమరి ద్వారా తెలియ జేసుకుంటున్నాం. ఈ రెండు CGRF లకు సమర్థులైన వినియోగదారుల సభ్యులను నామినేట్ చేసినందుకు గౌరవ కమీషన్ వారికి కూడా ధన్యవాదాలు తెలియ జేసుకుంటున్నాము.</p>	—

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు																																									
3.	<p>రాష్ట్రంలో ఉన్న 4-CGRF లు ఎన్ని ఫిర్యాదులు సేకరించినవి, వాటిలో ఎన్ని పరిష్కరించినవి గత ఆర్థిక సంవత్సరం 1 April 2015 నుండి 31 March 2016 మరియు 1 April 2016 నుండి 31 March 2017 వరకు వివరాలు తెలియ జేయగలరు. 4 CGRF వినియోగదారుల సంఘాల హాజరు వారికి చెల్లించిన, చెల్లించ వలసిన పైకం వివరాలు పై రెండు ఆర్థిక సంవత్సరాలకు తెలియ జేయగలరు.</p> <p>4 CGRF ల Chairman హాజరు మరియు వారు పొందిన ఆర్థిక లబ్ధి, అన్ని రకాలవి కూడా పై రెండు ఆర్థిక సంవత్సరాలకు తెలియజేయగలరు. రాష్ట్రంలో 4-CGRF లు ఏ CGRF నెలలో ఎన్ని హియరింగులు నిర్వహించారో 2 ఆర్థిక సంవత్సరాల వివరాలు తెలియజేయగలరు.</p>	<p>సి. .ఆర్.ఎఫ్ - I వరంగల్ : రెండు ఆర్థిక సంవత్సరాలకు వివరాలు</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>క్రమ సంఖ్య</th> <th>కాలం</th> <th>హియరింగ్ ల సంఖ్య</th> <th>నమోదైన ఫిర్యాదులు</th> <th>పరిష్కరించిన ఫిర్యాదులు</th> <th>పరిష్కారం కానీ ఫిర్యాదులు</th> <th>వ్యాఖ్యలు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>FY 2015-16</td> <td>25</td> <td>378</td> <td>378</td> <td>0</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>FY 2016-17</td> <td>23</td> <td>419</td> <td>366</td> <td>53</td> <td>నివేదికలు సమర్పించబడలేదు</td> </tr> </tbody> </table> <p>సి. .ఆర్.ఎఫ్ - II నిర్మల్ : రెండు ఆర్థిక సంవత్సరాలకు వివరాలు</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>క్రమ సంఖ్య</th> <th>కాలం (ఆర్థిక సంవత్సరము)</th> <th>హియరింగ్ ల సంఖ్య</th> <th>నమోదయిన సమస్యలు</th> <th>పరిష్కరించిన సమస్యలు</th> <th>పరిష్కారంకాని సమస్యలు</th> <th>వ్యాఖ్యలు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>FY 2016-17 (CGRF-II నిర్మల్ 2 ఆగస్టు 2016 లో ఏర్పాటు బడినది.)</td> <td>2</td> <td>240 (CGRF-I నుండి బదిలీ అయిన సమస్యలు-91)</td> <td>101</td> <td>139</td> <td>నివేదికలు సమర్పించ బడలేదు</td> </tr> </tbody> </table>							క్రమ సంఖ్య	కాలం	హియరింగ్ ల సంఖ్య	నమోదైన ఫిర్యాదులు	పరిష్కరించిన ఫిర్యాదులు	పరిష్కారం కానీ ఫిర్యాదులు	వ్యాఖ్యలు	1.	FY 2015-16	25	378	378	0	—	2.	FY 2016-17	23	419	366	53	నివేదికలు సమర్పించబడలేదు	క్రమ సంఖ్య	కాలం (ఆర్థిక సంవత్సరము)	హియరింగ్ ల సంఖ్య	నమోదయిన సమస్యలు	పరిష్కరించిన సమస్యలు	పరిష్కారంకాని సమస్యలు	వ్యాఖ్యలు	1	FY 2016-17 (CGRF-II నిర్మల్ 2 ఆగస్టు 2016 లో ఏర్పాటు బడినది.)	2	240 (CGRF-I నుండి బదిలీ అయిన సమస్యలు-91)	101	139	నివేదికలు సమర్పించ బడలేదు
క్రమ సంఖ్య	కాలం	హియరింగ్ ల సంఖ్య	నమోదైన ఫిర్యాదులు	పరిష్కరించిన ఫిర్యాదులు	పరిష్కారం కానీ ఫిర్యాదులు	వ్యాఖ్యలు																																					
1.	FY 2015-16	25	378	378	0	—																																					
2.	FY 2016-17	23	419	366	53	నివేదికలు సమర్పించబడలేదు																																					
క్రమ సంఖ్య	కాలం (ఆర్థిక సంవత్సరము)	హియరింగ్ ల సంఖ్య	నమోదయిన సమస్యలు	పరిష్కరించిన సమస్యలు	పరిష్కారంకాని సమస్యలు	వ్యాఖ్యలు																																					
1	FY 2016-17 (CGRF-II నిర్మల్ 2 ఆగస్టు 2016 లో ఏర్పాటు బడినది.)	2	240 (CGRF-I నుండి బదిలీ అయిన సమస్యలు-91)	101	139	నివేదికలు సమర్పించ బడలేదు																																					

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు																																													
		CGRF చైర్మన్ మరియు మెంబర్ల వేతనాలు మరియు ఇతర చెల్లింపులు (రూపాయలలో) <table border="1"> <thead> <tr> <th>ప్రదేశం</th> <th>ఆ. సం.</th> <th>చైర్ పర్సన్</th> <th>మెంబరు టెక్నికల్</th> <th>మెంబరు సైన్స్</th> <th>మెంబరు లీగల్</th> <th>ఇండిపెండెంట్ మెంబరు</th> <th>వ్యాఖ్యలు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">నిర్మల్</td> <td>2015-16</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>ఏర్పడలేదు</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>6,74,343</td> <td>19,04,118</td> <td>14,12,535</td> <td>—</td> <td>76,750</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">వరంగల్</td> <td>2015-16</td> <td>16,74,230</td> <td>—</td> <td>16,97,455</td> <td>20,97,432</td> <td>70,234</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>14,12,676</td> <td>22,20,744</td> <td>24,47,736</td> <td>6,02,630</td> <td>1,71,000</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>								ప్రదేశం	ఆ. సం.	చైర్ పర్సన్	మెంబరు టెక్నికల్	మెంబరు సైన్స్	మెంబరు లీగల్	ఇండిపెండెంట్ మెంబరు	వ్యాఖ్యలు	నిర్మల్	2015-16	—	—	—	—	—	ఏర్పడలేదు	2016-17	6,74,343	19,04,118	14,12,535	—	76,750	—	వరంగల్	2015-16	16,74,230	—	16,97,455	20,97,432	70,234	—	2016-17	14,12,676	22,20,744	24,47,736	6,02,630	1,71,000	—
ప్రదేశం	ఆ. సం.	చైర్ పర్సన్	మెంబరు టెక్నికల్	మెంబరు సైన్స్	మెంబరు లీగల్	ఇండిపెండెంట్ మెంబరు	వ్యాఖ్యలు																																								
నిర్మల్	2015-16	—	—	—	—	—	ఏర్పడలేదు																																								
	2016-17	6,74,343	19,04,118	14,12,535	—	76,750	—																																								
వరంగల్	2015-16	16,74,230	—	16,97,455	20,97,432	70,234	—																																								
	2016-17	14,12,676	22,20,744	24,47,736	6,02,630	1,71,000	—																																								
4.	<p>TSSPDCL లోని CGRF-I గతంలో పని చేసినంత చురుకుగా పని చేస్తున్నట్లుగా లేదు. కావున 3 మాసాలకొకసారి డిస్కం స్థాయిలో మరియు TSERC స్థాయిలో కూడా సమీక్షలు నిర్వహించి వీరి పనితీరును మెరుగుపర్చవలసిందిగా గౌరవ కమీషన్ మరియు డిస్కం ఉన్నతాధికారులను కోరుచున్నాము.</p>	<p>TSNPDCL పరిధిలో లేని అంశం.</p>																																													
5.	<p>TSNPDCL కు సంబంధించిన నిర్మల్ కేంద్రంగా ఉన్న CGRF పని తీరును కానీ వినియోగదారులచే వ్యవహరించే తీరుగాని పూర్తిగా ఆక్షేపణీయంగా ఉంది. వినియోగదారుల సంబంధిత ఆఫీస్ కు వెళ్ళినప్పుడు ఎవరు అందుబాటులో ఉండడం లేదు. ఫోన్ ద్వారా గౌరవ చైర్మన్ గారిని సంప్రదిస్తే గోడలకు మీ గోడు వినిపించుకొని వెళ్ళింది, మా పని తీరు ఇలాగే ఉంటుందని స్పష్టం చేశారు. ఇది గర్హనీయం, ఆక్షేపణీయంగా ఉంది. ఇటువంటి వాటి పై సంబంధిత ఉన్నతాధికారుల నిఘా ఉండవలసిన అవసరం ఉంది. ప్రతి మూడు మాసాలకొకసారి గౌరవ కమీషన్ వారు మరియు డిస్కం వారు సమీక్షించి వీరి పని తీరును వీరి వ్యవహార శైలిని మార్చవలసిన అవసరం ఉందని తమరికి తెలియజేస్తూ తగిన చర్యలు గైకొనాల్సిందిగా తమరిని కోరుచున్నాము</p>	<p>TSNPDCL పరిధిలో లేని అంశం.</p>																																													

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
6.	<p>TSSPDCL మరియు TSNPDCL కు సంబంధించిన వినియోగదారుల సభ్యులను వారు పని చేస్తున్న CGRF ల నుండి ఇతర CGRF లకు మార్పు (ట్రాన్స్ఫర్) చేసి CGRF ల పనితీరును మెరుగుపర్చవలసిందిగా కోరుచున్నాము. TSNPDCLకు సంబంధించిన నిర్మల్ కేంద్రంగా ఉన్న CGRF చైర్మన్ గా పనితీరు వ్యవహార శైలి వినియోగదారులకే సంతృప్తిగా లేనందున వీరిని తొలగించాలని తమరిని కోరుచున్నాము.</p>	<p>TSNPDCL పరిధిలో లేని అంశం.</p>
7.	<p>ఒక రైతుకు 3 కనెక్షన్ల కన్నా ఎక్కువ ఉన్నా ఉచిత కరెంట్ వర్తిస్తుంది తెలిపారు. భూగర్భ జలాలు అడుగంటుతున్న కారణంగా 3-phase మోటార్లకు సరిపోయేంత నీరు లేని కారణంగా సింగల్ ఫేజ్ మోటార్లు అమర్చుకొని అందుబాటులో ఉన్న తక్కువ నీటిని తోనే వ్యవసాయం చేసుకొనాల్సిన సందర్భంగా సింగల్ phase మోటారును అమర్చుకోవడానికి అనుమతించ వలసిందిగా కమీషన్ వారిని కోరుచున్నాము.</p>	<p>సింగల్ ఫేజ్ మోటార్లతో ఎక్కువ లోతులో ఉన్న నీటిని పంప్ చేయడం కష్టతరం మరియు మోటార్లు కాలిపోయే అవకాశము ఎక్కువ. సాంకేతిక అంశాలు పరిశీలించుచో 3-ఫేజ్ మోటారు సెల్ఫ్ స్టార్టింగ్ శక్తి గలది మరియు గ్రిడ్ పై లోడు సమతౌల్యం వేయగలవు</p>
8.	<p>TSERC లో రిటైరైన మెంబర్ల స్థానంలో వెంటనే మేంబర్లను నియమించివలసిందిగా తమరి ద్వారా ప్రభుత్వాన్ని కోరుచున్నాము. మెంబర్లు రిటైర్ అయ్యే కన్నా 3-మాసాల ముందే నోటిఫికేషన్ జారీ చేసి కొత్త మెంబర్లకు నామినేట్ చేసి ప్రక్రియ చేపట్టి TSERC సమర్థవంతంగా పని చేసేటట్లు గా తగిన చర్యలు గైకొనాలని కోరుచున్నాము</p>	<p>TSNPDCL పరిధిలో లేని అంశం.</p>
9.	<p>ట్రాన్స్. CMD గారు ఒకానొక సందర్భంగా TSERC అధికారుల పైన చేసిన వ్యాఖ్యలు ఖండించదగినవి. TSERC ని ఆదేశించడానికి కాన్ వారి పనిలో కల్పించుకోవడానికి కాన్ ఎటువంటి అధికారం లేని TRANSCO CMD</p>	<p>TSNPDCL పరిధిలో లేని అంశం.</p>

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
	<p>వ్యాఖ్యలు అర్ధరహిత పురంగా తోస్తున్నది దీనివల్ల TSERC నిజాయితీగా, నిబద్ధతతో పనిచేసే విషయాలలో అనవసర జోక్యం కల్పించుకొని TSERC వారిని శాసించే ప్రయత్నం చేసి TSERC వారిని మానసికంగా కుంగు తీయడానికి చేసిన ప్రయత్నంగా భావిస్తున్నాం తరువాత పని చేయదలచుకున్న మెంబర్ ఇక్కడ, పని చేసే స్వేచ్ఛ లేదని మెంబర్ గా నామినేట్ కావడానికి అప్లై చేసుకోకుండా ఉండే అవకాశం ఉంది కావున భవిష్యత్తులో ఇటువంటి ధోరణికి వ్యవస్థకు ప్రమాదకరంగా మారే అవకాశం ఉంది అని తెలియ జేస్తున్నాం</p>	
10.	<p>అప్పట్లో ఊగి సంక్షోభంలో ఉన్న డిస్కంలో అంతర్గత సామర్థ్యాన్ని పెంపుచేసే తమ ఆర్థిక పరిస్థితి మెరుగు పర్చుకుంటుందా, ప్రభుత్వ సలహా మేరకు విద్యుత్ టారిఫ్ పెంపుతో ఆర్థిక సంక్షోభం నుండి బయట పడే అవకాశాన్ని డిస్కంలు కోల్పోయినవి. కాలానుగుణంగా పెంచవలసిన టారిఫ్ పెంచకపోవడం క్యాటగిరీలకు రాయితీలుగాని గత 10 సంవత్సరాల నుండి పెంచకపోవడం వలన డిస్కంలు పెంపు ప్రతిపాదించగా పోవడం వలన డిస్కంలు నష్టాలకు గురిఅయి ఫైవేట్ పరం అయ్యే అవకాశం ఉంది.</p>	<p>డిస్కం అంతర్గత సామర్థ్యం పెంపునకు ప్రణాళికలతో పనిచేయుచున్నది. FY 2015-16 లో 14.35% ఉన్న నష్టాలను FY 2016-17 12.74% తగ్గించడమైనది. డిస్కం వారి రుణాలను ప్రభుత్వం వారు FRP మరియు UDAY స్కీముల ద్వారా తీసుకోవడం జరిగినది. దీని ద్వారా డిస్కంలకు ఋణం భారం మరియు వడ్డీ భారం తగ్గినది</p>
11.	<p>గత సంవత్సరం బహిరంగ విచారణలో సిద్ధిపేట ప్రాంతంలో (గుర్రాలగొంది) గ్రామ రైతు ప్రభాకర్ రెడ్డి విద్యుత్ వల్ల ట్రాన్స్ పోర్ట్ చేస్తున్న ట్రాక్టర్ తిరగబడి చెనిపోయిన దానిపై DISCOM తీసుకున్న చర్యలు లేంటి, వరంగల్ జిల్లా లో విద్యుత్ పోల్ ను నిలబెట్టే క్రమంలో ఒక రైతు చనిపోయాడు దాని పై తీసుకున్న చర్యలేంటి అలాగే సిద్ధిపేట లో ఈ సంవత్సరం ట్రాన్స్ పోర్టు చేసే</p>	<p>విద్యుత్ లైన్లు, డిటీఆర్ ల పై చేయ వలసిన పనులను తగు జాగ్రత్తలు తీసుకొని విద్యుత్ సిబ్బంది మాత్రమే చేయవలసి ఉన్నది. రైతులు లైను మరియు డిటీఆర్ వద్ద పని చేయరాదు. డిటీఆర్ ఎరెక్షన్ మరియు అన్ని లైను పనులు డిపార్ట్మెంట్ ద్వారా నియమించిన కాంట్రాక్టర్లు చేయుదురు.</p>

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు									
	క్రమంలో ఒక చేయిని రైతు కోల్పోవడం జరిగింది. ఎరెక్షన్ కాంట్రాక్టర్ల విధి లేక రైతు విదియా తెలియజేయగలరు. ట్రాన్స్ పోర్టు మరియు ఎరెక్షన్ చేయకుండా అన్ని క్షేత్ర స్థాయి అధికారుల పై కఠిన చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుచున్నాము.	బాధితుల యొక్క నిర్దిష్ట సమాచారం అందించినచో తగిన చర్యలు తీసుకొనబడును..									
12.	విద్యుత్ సరఫరాలో అంతరాయం కలిగినప్పుడు (DTR failure) ఎంత సమయంలో డిస్కంల వారు సంబంధిత ప్రాంతానికి సాంకేతిక నిపుణుడిని పంపిస్తారో తెలియ జేయగలరు	సమాచారం అందిన పిదప సిబ్బంది నాలుగు గంటల లోపు పంపివ్వడం జరుగుతుంది.									
13.	టోల్ ఫ్రీ నెంబర్లకు ప్రచారంలో తీసుకు వచ్చే చర్యలు ఏమిరైకొన్నారో తెలుపగలరు. టోల్ ఫ్రీ నెంబరుకు ప్రతి DTR పై వ్రాయాలని ప్రతి గ్రామంలో బిల్ కలెక్షన్ సెంటర్ లో వ్రాయాలని గత మూడు సంవత్సరాలుగా తెలియచేస్తున్నాం	వినియోగదారునికి ఇచ్చే విద్యుత్ బిల్లు పైన Toll-free నంబరు ముద్రించడం జరుగుతుంది, TSNPDCL website లో పొందుపర్చడం జరిగినది మరియు విద్యుత్ పొందుపు మరియు ప్రమాదాల నివారణ కరపత్రాల పైన కూడా ముద్రించి పంపిణీ చేయడం జరిగినది. మీ సూచనలను పరిశీలించగలము.									
14.	విద్యుత్ షాక్ వలన దుర్మరణాలకు సంబంధించిన (ఎక్స్ గ్రేషియా) తక్షణ సహాయం చెల్లింపులు వివక్ష చూపుతున్నారు. గత రెండు ఆర్థిక సంవత్సరాలలో దుర్మరణం చెందిన వారి సంఖ్య, తక్షణ సహాయం పొందిన వారి సంఖ్య తెలియజేయగలరు. తక్షణ సహాయం పొందిన వారు ఏ కారణం చేత వీరి అప్లికేషన్ రిజెక్ట్ చేసినారో తెలియజేయగలరు దుర్మరణాలు సంబంధించి తక్షణ సహాయం గురించి గౌరవ కమీషన్ వారికి వివరణ ఇవ్వగలరు.	<p>గత రెండు ఆర్థిక సంవత్సరాలలో విద్యుత్ షాక్ వలన దుర్మరణం చెందిన వారి సంఖ్య, ఎక్స్ గ్రేషియా పొందిన వారి సంఖ్య ఈ దిగువన పొందుపర్చబడినది</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ఆ. సం.</th> <th>దుర్మరణం చెందిన వారి సంఖ్య</th> <th>ఎక్స్ గ్రేషియా పొందిన వారి సంఖ్య</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015-16</td> <td>139</td> <td>67</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>278</td> <td>129</td> </tr> </tbody> </table>	ఆ. సం.	దుర్మరణం చెందిన వారి సంఖ్య	ఎక్స్ గ్రేషియా పొందిన వారి సంఖ్య	2015-16	139	67	2016-17	278	129
ఆ. సం.	దుర్మరణం చెందిన వారి సంఖ్య	ఎక్స్ గ్రేషియా పొందిన వారి సంఖ్య									
2015-16	139	67									
2016-17	278	129									
15.	APERC రెగ్యులేషన్ 4, 2013 లో వివరించిన DTR వరకు డిస్కంల	రెగ్యులేషన్ 4/2013 లో ఆదేశించిన ఉత్తర్వులను విధిగా అమలుపరుస్తున్నాము									

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
	<p>ఖర్చుపెట్టా లీ DTR తర్వాత మాత్రం వినియోగదారుల సంబంధించి రైతులతో పొందుపర్చాలన్నది 4-2013 రెగ్యులేషన్ వివరిస్తుంది కానీ క్షేత్ర స్థాయిలో చేసే ఎస్టిమేట్లు DTR యుక్తంగా చేస్తున్నారు దీనిని నివారించి DTR లేకుండా ఎస్టిమేట్లు చేయాలని సిబ్బందికి తెలియజేసి అజ్ఞాతమైన అధికారుల పై కఠిన చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుచున్నాము. కావున 4-2013 రెగ్యులేషన్ అర్థం చేసుకొని వివరం ఇస్తూ తగిన చర్యలు గైకొనాలని కోరుచున్నాము</p>	<p>ఏదైనా సమస్యలు ఉన్నచో నిర్దిష్టమైన సూచనలు ఇవ్వవసినదిగా కోరుచున్నాము.</p>

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్సెస్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై జె. శ్రీ రంగ రావు, 503, శ్రీ లక్ష్మీ సాలిట్యూ , 2-2-18/18/7, DD కాలనీ, హైదరాబాద్ 500 013 గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
1.	<p>ప్రభుత్వం నిర్ణయం చేసిన 3-మోటార్ల నిబంధనను ఎత్తివేసి (మెట్ట, మాగాణి, 2.50 ఎకరాల నీటి పారుదల కన్నా ఎక్కువ ఉంటే ఉచిత విద్యుత్ వర్తించదు అనే నిబంధన ఎత్తివేత మరియు 12 గంటల విద్యుత్ సరఫరా నిర్ణయం వీలైతే 24 గంటల విద్యుత్ సరఫరా నిర్ణయం అభినందించవలసిన, ఆహ్వానించవలసిన విషయాలు గౌరవ కమీషన్ మరియు డిస్కం ల ద్వారా ప్రభుత్వానికి మరియు డిస్కంలకు పై నిర్ణయాలపై కృతజ్ఞతతో కూడిన ధన్యవాదాలు తెలంగాణ రైతాంగం తరపున మరియు భారతీయ కిసాన్ సంఘం తెలంగాణ తరపున తెలియ జేసుకుంటున్నాం. ప్రస్తుత ఆర్థిక సంవత్సరానికి విద్యుత్ చార్జీల పెంపుదల లేనందుకు కూడా తమరి ద్వారా ప్రభుత్వానికి, Discom వారికి ధన్యవాదాలు తెలియ జేసుకుంటున్నాం.</p>	—
2.	<p>TSSPDCL లోనే CGRF-A మరియు TSNPDCL లోని వరంగల్ కేంద్రంగా ఉన్న CGRF లు నిబద్ధతతో, నిజాయితీతో, అత్యంత శ్రద్ధతో వినియోగదారుల సమస్యల పరిష్కారంలో క్రియాశీలకంగా వ్యవహరిస్తున్నాయి దానికి గౌరవ కమీషన్ వారి ద్వారా మరియు డిస్కంల మేనేజ్మెంట్ ద్వారా వారికి హృదయ పూర్వక ధన్యవాదాలు తెలియ చేస్తున్నాను పై రెండు CGRF ల వినియోగదారుల మేంబర్లయిన శ్రీ మహమ్మద్ అలీ గారికి మరియు ఆనంద రావు గార్లు CGRF లు క్రియాశీలకంగా పని చేయడానికి వీరి చొరవ మేల్తన వారికి మా ప్రత్యేక ధన్యవాదాలు తమరి ద్వారా తెలియ జేసుకుంటున్నాం. ఈ</p>	—

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు																																			
	రెండు CGRF లకు సమర్థులైన వినియోగదారుల సభ్యులను నామినేట్ చేసినందుకు గౌరవ కమీషన్ వారికి కూడా ధన్యవాదాలు తెలియ జేసుకుంటున్నాము.																																				
3.	<p>రాష్ట్రంలో ఉన్న 4-CGRF లు ఎన్ని ఫిర్యాదులు సేకరించినవి, వాటిలో ఎన్ని పరిష్కరించినవి గత ఆర్థిక సంవత్సరం 1 April 2015 నుండి 31 March 2016 మరియు 1 April 2016 నుండి 31 March 2017 వరకు వివరాలు తెలియ జేయగలరు. 4 CGRF వినియోగదారుల సంఖ్యల హాజరు వారికి చెల్లించిన, చెల్లించ వలసిన పైకం వివరాలు పై రెండు ఆర్థిక సంవత్సరాలకు తెలియ జేయగలరు.</p> <p>4 CGRF ల Chairman హాజరు మరియు వారు పొందిన ఆర్థిక లబ్ధి, అన్ని రకాలవి కూడా పై రెండు ఆర్థిక సంవత్సరాలకు తెలియజేయగలరు. రాష్ట్రంలో 4-CGRF లు ఏ CGRF నెలలో ఎన్ని హియరింగులు నిర్వహించారో 2 ఆర్థిక సంవత్సరాల వివరాలు తెలియజేయగలరు.</p>	<p>సి. ఆర్.ఎఫ్ - I వరంగల్ : రెండు ఆర్థిక సంవత్సరాలకు వివరాలు</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>క్రమ సంఖ్య</th> <th>కాలం</th> <th>హియరింగ్ ల సంఖ్య</th> <th>నమోదైన ఫిర్యాదులు</th> <th>పరిష్కరించిన ఫిర్యాదులు</th> <th>పరిష్కారం కానీ ఫిర్యాదులు</th> <th>వ్యాఖ్యలు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>FY 2015-16</td> <td>25</td> <td>378</td> <td>378</td> <td>0</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>FY 2016-17</td> <td>23</td> <td>419</td> <td>366</td> <td>53</td> <td>నివేదికలు సమర్పించబడలేదు</td> </tr> </tbody> </table> <p>సి. ఆర్.ఎఫ్ - II నిర్మల్ : రెండు ఆర్థిక సంవత్సరాలకు వివరాలు</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>క్రమ సంఖ్య</th> <th>కాలం (ఆర్థిక సంవత్సరము)</th> <th>హియరింగ్ ల సంఖ్య</th> <th>నమోదయిన సమస్యలు</th> <th>పరిష్కరించిన సమస్యలు</th> <th>పరిష్కారంకాని సమస్యలు</th> <th>వ్యాఖ్యలు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>FY 2016-17 (CGRF-II నిర్మల్ 2 ఆగస్టు 2016 లో ఏర్పాటు బడినది.)</td> <td>2</td> <td>240 (CGRF-I నుండి బదిలీ అయిన సమస్యలు-91)</td> <td>101</td> <td>139</td> <td>నివేదికలు సమర్పించ బడలేదు</td> </tr> </tbody> </table>	క్రమ సంఖ్య	కాలం	హియరింగ్ ల సంఖ్య	నమోదైన ఫిర్యాదులు	పరిష్కరించిన ఫిర్యాదులు	పరిష్కారం కానీ ఫిర్యాదులు	వ్యాఖ్యలు	1.	FY 2015-16	25	378	378	0	—	2.	FY 2016-17	23	419	366	53	నివేదికలు సమర్పించబడలేదు	క్రమ సంఖ్య	కాలం (ఆర్థిక సంవత్సరము)	హియరింగ్ ల సంఖ్య	నమోదయిన సమస్యలు	పరిష్కరించిన సమస్యలు	పరిష్కారంకాని సమస్యలు	వ్యాఖ్యలు	1	FY 2016-17 (CGRF-II నిర్మల్ 2 ఆగస్టు 2016 లో ఏర్పాటు బడినది.)	2	240 (CGRF-I నుండి బదిలీ అయిన సమస్యలు-91)	101	139	నివేదికలు సమర్పించ బడలేదు
క్రమ సంఖ్య	కాలం	హియరింగ్ ల సంఖ్య	నమోదైన ఫిర్యాదులు	పరిష్కరించిన ఫిర్యాదులు	పరిష్కారం కానీ ఫిర్యాదులు	వ్యాఖ్యలు																															
1.	FY 2015-16	25	378	378	0	—																															
2.	FY 2016-17	23	419	366	53	నివేదికలు సమర్పించబడలేదు																															
క్రమ సంఖ్య	కాలం (ఆర్థిక సంవత్సరము)	హియరింగ్ ల సంఖ్య	నమోదయిన సమస్యలు	పరిష్కరించిన సమస్యలు	పరిష్కారంకాని సమస్యలు	వ్యాఖ్యలు																															
1	FY 2016-17 (CGRF-II నిర్మల్ 2 ఆగస్టు 2016 లో ఏర్పాటు బడినది.)	2	240 (CGRF-I నుండి బదిలీ అయిన సమస్యలు-91)	101	139	నివేదికలు సమర్పించ బడలేదు																															

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు																																													
		CGRF చైర్మన్ మరియు మెంబర్ల వేతనాలు మరియు ఇతర చెల్లింపులు (రూపాయలలో) <table border="1"> <thead> <tr> <th>ప్రదేశం</th> <th>ఆ. సం.</th> <th>చైర్ పర్సన్</th> <th>మెంబరు టెక్నికల్</th> <th>మెంబరు ఫైనాన్స్</th> <th>మెంబరు లీగల్</th> <th>ఇండిపెండెంట్ మెంబరు</th> <th>వ్యాఖ్యలు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">నిర్మల్</td> <td>2015-16</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>ఏర్పడలేదు</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>6,74,343</td> <td>19,04,118</td> <td>14,12,535</td> <td>—</td> <td>76,750</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">వరంగల్</td> <td>2015-16</td> <td>16,74,230</td> <td>—</td> <td>16,97,455</td> <td>20,97,432</td> <td>70,234</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>14,12,676</td> <td>22,20,744</td> <td>24,47,736</td> <td>6,02,630</td> <td>1,71,000</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>								ప్రదేశం	ఆ. సం.	చైర్ పర్సన్	మెంబరు టెక్నికల్	మెంబరు ఫైనాన్స్	మెంబరు లీగల్	ఇండిపెండెంట్ మెంబరు	వ్యాఖ్యలు	నిర్మల్	2015-16	—	—	—	—	—	ఏర్పడలేదు	2016-17	6,74,343	19,04,118	14,12,535	—	76,750	—	వరంగల్	2015-16	16,74,230	—	16,97,455	20,97,432	70,234	—	2016-17	14,12,676	22,20,744	24,47,736	6,02,630	1,71,000	—
ప్రదేశం	ఆ. సం.	చైర్ పర్సన్	మెంబరు టెక్నికల్	మెంబరు ఫైనాన్స్	మెంబరు లీగల్	ఇండిపెండెంట్ మెంబరు	వ్యాఖ్యలు																																								
నిర్మల్	2015-16	—	—	—	—	—	ఏర్పడలేదు																																								
	2016-17	6,74,343	19,04,118	14,12,535	—	76,750	—																																								
వరంగల్	2015-16	16,74,230	—	16,97,455	20,97,432	70,234	—																																								
	2016-17	14,12,676	22,20,744	24,47,736	6,02,630	1,71,000	—																																								
4.	<p>TSSPDCL లోని CGRF-I గతంలో పని చేసినంత చురుకుగా పని చేస్తున్నట్లుగా లేదు. కావున 3 మాసాలకొకసారి డిస్కం స్థాయిలో మరియు TSERC స్థాయిలో కూడా సమీక్షలు నిర్వహించి వీరి పనితీరును మెరుగుపర్చవలసిందిగా గౌరవ కమీషన్ మరియు డిస్కం ఉన్నతాధికారులను కోరుచున్నాము.</p>	<p>TSNPDCL పరిధిలో లేని అంశం.</p>																																													
5.	<p>TSNPDCL కు సంబంధించిన నిర్మల్ కేంద్రంగా ఉన్న CGRF పని తీరును కానీ వినియోగదారులచే వ్యవహరించే తీరుగాని పూర్తిగా ఆక్షేపణీయంగా ఉంది. గదారుల సంబంధిత ఆఫీస్ కు వెళ్ళినప్పుడు ఎవరు అందుబాటులో ఉండడం లేదు. ఫోన్ ద్వారా గౌరవ చైర్మన్ గారిని సంప్రదిస్తే గోడలకు మీ గోడు వినిపించుకొని వెళ్ళింది, మా పని తీరు ఇలాగే ఉంటుందని స్పష్టం చేశారు. ఇది గర్హనీయం, ఆక్షేపణీయంగా ఉంది. ఇటువంటి వాటి పై సంబంధిత ఉన్నతాధికారుల నిఘా ఉండవలసిన అవసరం ఉంది. ప్రతి మూడు మాసాలకొకసారి గౌరవ కమీషన్ వారు మరియు డిస్కం వారు సమీక్షించి వీరి పని తీరును వీరి వ్యవహార శైలిని మార్చవలసిన అవసరం ఉందని తమరికి తెలియజేస్తూ తగిన చర్యలు గైకొనాల్సిందిగా తమరిని కోరుచున్నాము</p>	<p>TSNPDCL పరిధిలో లేని అంశం.</p>																																													

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
6.	<p>TSSPDCL మరియు TSNPDCL కు సంబంధించిన వినియోగదారుల సభ్యులను వారు పని చేస్తున్న CGRF ల నుండి ఇతర CGRF లకు మార్పు (ట్రాన్స్ఫర్) చేసి CGRF ల పనితీరును మెరుగుపర్చవలసిందిగా కోరుచున్నాము. TSNPDCLకు సంబంధించిన నిర్మల్ కేంద్రంగా ఉన్న CGRF చైర్మన్ గా పనితీరు వ్యవహార శైలి వినియోగదారులకే సంతృప్తిగా లేనందున వీరిని తొలగించాలని తమరిని కోరుచున్నాము.</p>	<p>TSNPDCL పరిధిలో లేని అంశం.</p>
7.	<p>ఒక రైతుకు 3 కనెక్షన్ల కన్నా ఎక్కువ ఉన్నా ఉచిత కరెంట్ వర్తిస్తుంది తెలిపారు. భూగర్భ జలాలు అడుగంటుతున్న కారణంగా 3-phase మోటార్లకు సరిపోయేంత నీరు లేని కారణంగా సింగల్ ఫేజ్ మోటార్లు అమర్చుకొని అందుబాటులో ఉన్న తక్కువ నీటిని తోనే వ్యవసాయం చేసుకొవాల్సిన సందర్భంగా సింగల్ phase మోటారును అమర్చుకోవడానికి అనుమతించ వలసిందిగా కమీషన్ వారిని కోరుచున్నాము.</p>	<p>సింగల్ ఫేజ్ మోటార్లతో ఎక్కువ లోతులో ఉన్న నీటిని పంప్ చేయడం కష్టతరం మరియు మోటార్లు కాలిపోయే అవకాశము ఎక్కువ. సాంకేతిక అంశాలు పరిశీలించుచో 3-ఫేజ్ మోటారు సెల్ఫ్ స్టార్టింగ్ శక్తి గలది మరియు గ్రిడ్ పై లోడు సమతౌల్యం వేయగలవు</p>
8.	<p>TSERC లో రిటైరైన మెంబర్ల స్థానంలో వెంటనే మేంబర్లను నియమించివలసిందిగా తమరి ద్వారా ప్రభుత్వాన్ని కోరుచున్నాము. మెంబర్లు రిటైర్ అయ్యే కన్నా 3-మాసాల ముందే నోటిఫికేషన్ జారీ చేసి కొత్త మెంబర్లకు నామినేట్ చేసి ప్రక్రియ చేపట్టి TSERC సమర్థవంతంగా పని చేసేటట్లు గా తగిన చర్యలు గైకొనాలని కోరుచున్నాము.</p>	<p>TSNPDCL పరిధిలో లేని అంశం.</p>
9.	<p>ట్రాన్స్. CMD గారు ఒకానొక సందర్భంగా TSERC అధికారుల పైన చేసిన వ్యాఖ్యలు ఖండించదగినవి. TSERC ని ఆదేశించడానికి కాన్ వారి పనిలో కల్పించుకోవడానికి కాన్ ఎటువంటి అధికారం లేని TRANSCO CMD</p>	<p>TSNPDCL పరిధిలో లేని అంశం.</p>

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
	<p>వ్యాఖ్యలు అర్ధరహిత పురంగా తోస్తున్నది దీనివల్ల TSERC నిజాయితీగా, నిబద్ధతతో పనిచేసే విషయాలలో అనవసర జోక్యం కల్పించుకొని TSERC వారిని శాసించే ప్రయత్నం చేసి TSERC వారిని మానసికంగా కుంగు తీయడానికి చేసిన ప్రయత్నంగా భావిస్తున్నాం తరువాత పని చేయదలచుకున్న మెంబర్ ఇక్కడ, పని చేసే స్వేచ్ఛ లేదని మెంబర్ గా నామినేట్ కావడానికి అప్లై చేసుకోకుండా ఉండే అవకాశం ఉంది కావున భవిష్యత్తు లో ఇటువంటి ధోరణికి వ్యవస్థకు ప్రమాదకరంగా మారే అవకాశం ఉంది అని తెలియ జేస్తున్నాం</p>	
10.	<p>అప్పట్లో ఊగి సంక్షోభంలో ఉన్న డిస్కంలో అతర్గత సామర్థ్యాన్ని పెంపు చేసే తమ ఆర్థిక పరిస్థితి మెరుగు పర్చుకుంటుందా, ప్రభుత్వ సలహా మేరకు విద్యుత్ టారిఫ్ పెంపుతో ఆర్థిక సంక్షోభం నుండి బయట పడే అవకాశాన్ని డిస్కంలు కోల్పోయినవి. కాలానుగుణంగా పెంచవలసిన టారిఫ్ పెంచకపోవడం క్యాటగిరీలకు రాయితీలుగాని గత 10 సంవత్సరాల నుండి పెంచకపోవడం వలన డిస్కంలు పెంపు ప్రతిపాదించగా పోవడం వలన డిస్కంలు నష్టాలకు గురిఅయి ఫైవేట్ పరం అయ్యే అవకాశం ఉంది.</p>	<p>డిస్కం అంతర్గత సామర్థ్యం పెంపునకు ప్రణాళికలతో పనిచేయుచున్నది. FY 2015-16 లో 14.35% ఉన్న నష్టాలను FY 2016-17 12.74% తగ్గించడమైనది. డిస్కం వారి రుణాలను ప్రభుత్వం వారు FRP మరియు UDAY స్కీముల ద్వారా తీసుకోవడం జరిగినది. దీని ద్వారా డిస్కంలకు ఋణం భారం మరియు వడ్డీ భారం తగ్గినది</p>
11.	<p>గత సంవత్సరం బహిరంగ విచారణలో సిద్ధిపేట ప్రాంతంలో (గుర్రాలగొంది) గ్రామ రైతు ప్రభాకర్ రెడ్డి విద్యుత్ వల్ల ట్రాన్స్ పోర్ట్ చేస్తున్న ట్రాక్టర్ తిరగబడి చెనిపోయిన దానిపై DISCOM తీసుకున్న చర్యలు లేంటి, వరంగల్ జిల్లా లో విద్యుత్ పోల్ ను నిలబెట్టే క్రమంలో ఒక రైతు చనిపోయాడు దాని పై తీసుకున్న చర్యలేంటి అలాగే సిద్ధిపేట లో ఈ సంవత్సరం ట్రాన్స్ పోర్టు చేసే</p>	<p>విద్యుత్ లైన్లు, డిటీఆర్ ల పై చేయ వలసిన పనులను తగు జాగ్రత్తలు తీసుకొని విద్యుత్ సిబ్బంది మాత్రమే చేయవలసి ఉన్నది. రైతులు లైను మరియు డిటీఆర్ వద్ద పని చేయరాదు. డిటీఆర్ ఎరెక్షన్ మరియు అన్ని లైను పనులు డిపార్ట్మెంట్ ద్వారా నియమించిన కాంట్రాక్టర్లు చేయుదురు.</p>

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు									
	క్రమంలో ఒక చేయిని రైతు కోల్పోవడం జరిగింది. ఎరెక్షన్ కాంట్రాక్టర్ల విధి లేక రైతు విదియా తెలియజేయగలరు. ట్రాన్స్ పోర్టు మరియు ఎరెక్షన్ చేయకుండా అన్ని క్షేత్ర స్థాయి అధికారుల పై కఠిన చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుచున్నాము.	బాధితుల యొక్క నిర్దిష్ట సమాచారం అందించినచో తగిన చర్యలు తీసుకొనబడును..									
12.	విద్యుత్ సరఫరాలో అంతరాయం కలిగినప్పటికీ (DTR failure) ఎంత సమయంలో డిస్కంల వారు సంబంధిత ప్రాంతానికి సాంకేతిక నిపుణుడిని పంపిస్తారో తెలియ జేయగలరు	సమాచారం అందిన పిదప సిబ్బంది నాలుగు గంటల లోపు పంపివ్వడం జరుగుతుంది.									
13.	టోల్ ఫ్రీ నెంబర్లకు ప్రచారంలో తీసుకు వచ్చే చర్యలు ఏమిరైకొన్నారో తెలుపగలరు. టోల్ ఫ్రీ నెంబరుకు ప్రతి DTR పై వ్రాయాలని ప్రతి గ్రామంలో బిల్ కలెక్షన్ సెంటర్ లో వ్రాయాలని గత మూడు సంవత్సరాలుగా తెలియచేస్తున్నాం	వినియోగదారునికి ఇచ్చే విద్యుత్ బిల్లు పైన Toll-free నంబరు ముద్రించడం జరుగుతుంది, TSNPDCL website లో పొందుపర్చడం జరిగినది మరియు విద్యుత్ పొందుపు మరియు ప్రమాదాల నివారణ కరపత్రాల పైన కూడా ముద్రించి పంపిణీ చేయడం జరిగినది. మీ సూచనలను పరిశీలించగలము.									
14.	విద్యుత్ షాక్ వలన దుర్మరణాలకు సంబంధించిన (ఎక్స్ గ్రేషియా) తక్షణ సహాయం చెల్లింపులు వివక్ష చూపుతున్నారు. గత రెండు ఆర్థిక సంవత్సరాలలో దుర్మరణం చెందిన వారి సంఖ్య, తక్షణ సహాయం పొందిన వారి సంఖ్య తెలియజేయగలరు. తక్షణ సహాయం పొందిన వారు ఏ కారణం చేత వీరి అప్లికేషన్ రిజెక్ట్ చేసినారో తెలియజేయగలరు దుర్మరణాలు సంబంధించి తక్షణ సహాయం గురించి గౌరవ కమీషన్ వారికి వివరణ ఇవ్వగలరు.	<p>గత రెండు ఆర్థిక సంవత్సరాలలో విద్యుత్ షాక్ వలన దుర్మరణం చెందిన వారి సంఖ్య, ఎక్స్ గ్రేషియా పొందిన వారి సంఖ్య ఈ దిగువన పొందుపర్చబడినది</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ఆ. సం.</th> <th>దుర్మరణం చెందిన వారి సంఖ్య</th> <th>ఎక్స్ గ్రేషియా పొందిన వారి సంఖ్య</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015-16</td> <td>139</td> <td>67</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>278</td> <td>129</td> </tr> </tbody> </table>	ఆ. సం.	దుర్మరణం చెందిన వారి సంఖ్య	ఎక్స్ గ్రేషియా పొందిన వారి సంఖ్య	2015-16	139	67	2016-17	278	129
ఆ. సం.	దుర్మరణం చెందిన వారి సంఖ్య	ఎక్స్ గ్రేషియా పొందిన వారి సంఖ్య									
2015-16	139	67									
2016-17	278	129									

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
15.	<p>APERC రెగ్యులేషన్ 4, 2013 లో వివరించిన DTR వరకు డిస్కంల ఖర్చుపెట్టాలి DTR తర్వాత మాత్రం వినియోగదారుల సంబంధించి రైతులతో పొందుపర్చాలన్నది 4-2013 రెగ్యులేషన్ వివరిస్తుంది కానీ క్షేత్ర స్థాయిలో చేసే ఎస్టిమేట్లు DTR యుక్తంగా చేస్తున్నారు దీనిని నివారించి DTR లేకుండా ఎస్టిమేట్లు చేయాలని సిబ్బందికి తెలియజేసి అతిక్రమించిన అధికారుల పై కఠిన చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుచున్నాము. కావున 4-2013 రెగ్యులేషన్ అర్థం చేసుకొని వివరం ఇస్తూ తగిన చర్యలు గైకొనాలని కోరుచున్నాము</p>	<p>రెగ్యులేషన్ 4/2013 లో ఆదేశించిన ఉత్తర్వులను విధిగా అమలుపరుస్తున్నాము ఏదైనా సమస్యలు ఉన్నచో నిర్దిష్టమైన సూచనలు ఇవ్వవసినదిగా కోరుచున్నాము.</p>

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్స్‌స్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై పై.ఎస్.ఆర్. కృష్ణ ప్రసాద్, # 5-5-23 /4&5, సంగీత నగర్, కూకట్‌పల్లి, హైదరాబాద్ 50 0072 :8096008077 గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
1.	<p>విద్యుత్ బిల్లు లు- ప్రజల ఇక్కట్లు</p> <p>విద్యుత్ శాఖలు విద్యుత్ బిల్లు లు తయారీ విధానాన్ని గందరగోళ పరిచినవి విద్యుత్ బిల్లు లు చేస్తున్న ఉద్యోగులే తమ చేతిలో వున్నా యంత్రాలు లేకుంటే బిల్లు లు చేయటానికి గందరగోళ పడే పరిస్థితి మరి సామాన్యుల సంగతేమిటి పరిశీలించండి. సాధారణంగా ఒకే పట్టిక(టీబుల్) ఆధారంగా టెలిస్కోపిక్ విధానంలో బిల్లు లు చేసేవారు కిరణ్ కుమార్ రెడ్డి గారు ముఖ్యమంత్రిగా ఉండగా 100 యూనిట్ల వరకు చార్జీలు పెంచవద్దంటే విద్యుచ్ఛక్తి శాఖలు 100 యూనిట్ల వరకు ఒకే పట్టిక(టీబుల్) మిగిలిన వారందరికీ ఒకే పట్టిక తయారు చేసిరి అవి పెరుగుతూ రెండు రాష్ట్రాలలో 5 లోక 6 పట్టికలు అయినవి ప్రస్తుతము తెలంగాణ రాష్ట్రంలో 3 పట్టికలు వున్నవి వారిని ఒకే పట్టిక చేసి టెలిస్కోపిక్ విధానంలో బిల్లు లు చేయాలి అప్పుడే ప్రజకు న్యాయం జరుగుతుంది</p> <p>ప్రస్తుతమున్న విధానంలో 100 యూనిట్లు దాటితే రూ.127-50</p> <p>200 యూనిట్లు దాటితే రూ.240- 00 అదనంగా చెల్లించవల్సివుస్తుంది</p> <p>101వ యూనిట్ ఛార్జీ రూ.131-80లు - 201 యూనిట్ ఛార్జీ రూ.247-20 అవుతుంది.</p> <p>ప్రజలకు వేలు చేయటానికి నెల రోజులు మించిన పిదప బిల్లు చేస్తే దామాషా ప్రకారం నేలకెన్ని యూనిట్లు అయితే టేబుల్ ప్రకారం బిల్లు చేయమని ఎలక్ట్రిసిటీ రెగ్యులేటరీ కమిషన్ ఆదేశించింది సంతోషము ఈ పరిస్థితి మన పక్క రాష్ట్రాలలో టెలిస్కోపిక్ విధానాన్ని ఆచరిస్తూ కూడా 20 సంవత్సరాల నుండి ఆచరిస్తున్నారు</p>	<p>లైసెన్సీవారు గృహ విభాగము నందు టెలిస్కోపిక్ విధానమునే అనుసరిస్తున్నారు తక్కువ వినియోగం ఉన్న మధ్య తరగతి వినియోగదారుల పై భారంపడకుండా స్లాబులు నిర్ణయించడమైనది నెలకు 100 యూనిట్ల వరకు వినియోగించే గృహ వినియోగదారులకు చార్జీలు పెంచకుండా, తెలంగాణ ప్రభుత్వం సబ్సిడీని అందిస్తున్నది కావున గృహ వినియోగ క్యాటగిరీ నందు నెలకు 100 యూనిట్ల వినియోగం వరకు ప్రత్యేక విభాగాన్ని పొందు పరచడమైనది. ఆ పైన నెలకు 100-200 యూనిట్లు వినియోగించే వారికి అదనపు భారంపడకుండా ప్రత్యేక విభాగాన్ని ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. కావున గృహ వినియోగ క్యాటగిరీ నందు ఒకే పట్టికను అనుసరించడం వీలు కాదు</p>

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
	<p>నెల రోజుల లోపల బిల్లు చేసినప్పడు కూడా దామాషా ప్రకారం నెల రోజులకు ఎన్ని యూనిట్లు లెక్క తేలుతుందో ఆ టేబుల్ ప్రకారం బిల్లు చేస్తున్నారు అప్పడు బిల్లు పెరిగి పోతోంది ఏమిటి చేయాలి ఉదాహరణకు - 35 రోజులకు 210 యూనిట్లు కాలితే నెలకు (30 రోజులకు) 180 యూనిట్లకు రూ.674-00 అవుతుంది. అదనంగా కాలిన 30 యూనిట్లకు కూడా మిగిలిన 30 యూనిట్లకు యూనిట్కు రూ.4-30 చొప్పున రూ.129-00 కలిపి మొత్తం రూ.803-00 ఛార్జి చేస్తారు అదే 25 రోజులకు 175 యూనిట్లు కాలినప్పడు బిల్లు చేయటానికి వస్తే దామాషా ప్రకారం నెలకు 210 యూనిట్లు అవుతుంది కనుక L.T-I (B) (II) ప్రకారం రూ.875-00 అవుతుంది. అంటే ఒక నెలలో 210 యూనిట్లకు రూ.803-00 అయితే మరుసటి నెలలో 175 యూనిట్లకు రూ.875-00 అవుతుంది. దీనికి ఛార్జీలు అదనం. ఈ విధానంలో చేస్తున్న బిల్లులు చూచి ప్రజలు ఆశ్చర్యపోయి ఉద్యోగులను ప్రశ్నించి ఖంగారు పెడుతున్నారు.</p> <p>కనుక దయతో ఒకే టేబుల్ (పట్టిక)ను ఉంచి టెలిస్కోపిక్ విధానాన్ని అమలు చేయాలి విద్యుత్ శాఖలోని అధిక సంఖ్యక ఉద్యోగులు సైతం ఇదే కోరుకుంటున్నారు.</p> <p>ప్రజలందరికీ అవసరైన విద్యుత్ విషయంలో అల్లకల్లోలాలు అయోమయాలు వద్దు ప్రతి నాయకుడు ప్రతి ప్రజా ప్రతినిధులు, ప్రతి మంత్రి ప్రతి ఉద్యోగి, ప్రతి పౌరుడు ఈ విషయంలో స్పందించాలి పత్రికలూ, ఎలక్ట్రానిక్ మీడియా వారు తెలియజెప్పాలి. కంప్యూటర్ పరిజ్ఞానం వున్నవారు ఎలక్ట్రానిక్ పరికరాలలో స్పందించండి.</p> <p>రెండు తెలుగు రాష్ట్రాలలో అవసరమైన చర్యలు తీసుకో బడాల్సి ప్రజలకు మేలు జరగాలి.</p>	<p>మరియు ఆర్థిక సంవత్సరం 2016 -17 లో గృహవినియోగ క్యాటగిరీకి విద్యుత్ సరఫరా వ్యయం యూనిట్ కు రూ.7.17 ఉండగా, నెలకు 200 యూనిట్ల వరకు వినియోగించే వినియోగదారుల నుండి అంతకంటే తక్కువ ధరను వసూలు చేయబడుతుంది. దీని వ్యత్యాసాన్ని ఇతర స్లాబులు మరియు క్యాటగిరీ వినియోగదారులు క్రాస్సబ్సిడీ చేయుచున్నారు.</p> <p>టారిఫ్ విధానం మరియు ఛార్జీల పై తుది నిర్ణయం గౌరవ కమిషన్ వారి పరిధి లోనిది.</p> <p>కమిషన్ వారి ఆదేశాల మేరకు నెల రోజుల వినియోగానికి బిల్లింగ్ జరిగే విధంగా బిల్లింగ్ విధానాన్ని సవరించడం జరిగింది బిల్లు కు బిల్లు కు మధ్య ఉండే రోజుల ఆధారంగా దామాషా పద్ధతి ప్రకారం వినియోగదారుని స్లాబ్ నిర్ణయించి బిల్లులు జారీ చేయుట జరుగుతుంది. దీని ద్వారా వినియోగదారునికి ఎటువంటి నష్టం జరగదు మరియు ఖచ్చితమైన బిల్లు జారీ చేయబడును</p>

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు																																																												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">2016-17 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సరఫరా ఛార్జీల షెడ్యూల్</th> </tr> <tr> <th>వినియోగదారు విభాగం</th> <th>ఎనర్జీ యూనిట్</th> <th>ఫిక్స్డ్/డిమాండ్/ ఛార్జీలు (రూ./కె డబ్ల్యు/పి.కెవిఎ/నెల)</th> <th>ఎనర్జీ ఛార్జీలు (రూ./ యూనిట్)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4">ఎల్.టి. / గృహవసరం</td> </tr> <tr> <td colspan="4">ఎల్.టి. I (ఎ) నెలకు 100 యూనిట్ల వరకు</td> </tr> <tr> <td>మొదటి 50 యూనిట్లు</td> <td>కె డబ్ల్యు/పి</td> <td>0.00</td> <td>1.45</td> </tr> <tr> <td>51 - 100</td> <td>కె డబ్ల్యు/పి</td> <td>0.00</td> <td>2.60</td> </tr> <tr> <td colspan="4">ఎల్.టి. I () (i) నెలకు 100 యూనిట్ల వరకు పైన మరియు 200 యూనిట్ల వరకు</td> </tr> <tr> <td>మొదటి 100 యూనిట్లు</td> <td>కె డబ్ల్యు/పి</td> <td>0.00</td> <td>3.30</td> </tr> <tr> <td>101 - 200</td> <td>డబ్ల్యు/పి</td> <td>0.00</td> <td>4.30</td> </tr> <tr> <td colspan="4">ఎల్.టి. I () (ii) నెలకు 200 యూనిట్ల పైన</td> </tr> <tr> <td>మొదటి 200 యూనిట్లు</td> <td>కె డబ్ల్యు/పి</td> <td>0.00</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>201 - 300</td> <td>కె డబ్ల్యు/పి</td> <td>0.00</td> <td>7.20</td> </tr> <tr> <td>301 - 400</td> <td>కె డబ్ల్యు/పి</td> <td>0.00</td> <td>8.50</td> </tr> <tr> <td>401 - 800</td> <td>కె డబ్ల్యు/పి</td> <td>0.00</td> <td>9.00</td> </tr> <tr> <td>801 పైన</td> <td>కె డబ్ల్యు/పి</td> <td>0.00</td> <td>9.50</td> </tr> </tbody> </table>	2016-17 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సరఫరా ఛార్జీల షెడ్యూల్				వినియోగదారు విభాగం	ఎనర్జీ యూనిట్	ఫిక్స్డ్/డిమాండ్/ ఛార్జీలు (రూ./కె డబ్ల్యు/పి.కెవిఎ/నెల)	ఎనర్జీ ఛార్జీలు (రూ./ యూనిట్)	ఎల్.టి. / గృహవసరం				ఎల్.టి. I (ఎ) నెలకు 100 యూనిట్ల వరకు				మొదటి 50 యూనిట్లు	కె డబ్ల్యు/పి	0.00	1.45	51 - 100	కె డబ్ల్యు/పి	0.00	2.60	ఎల్.టి. I () (i) నెలకు 100 యూనిట్ల వరకు పైన మరియు 200 యూనిట్ల వరకు				మొదటి 100 యూనిట్లు	కె డబ్ల్యు/పి	0.00	3.30	101 - 200	డబ్ల్యు/పి	0.00	4.30	ఎల్.టి. I () (ii) నెలకు 200 యూనిట్ల పైన				మొదటి 200 యూనిట్లు	కె డబ్ల్యు/పి	0.00	5.00	201 - 300	కె డబ్ల్యు/పి	0.00	7.20	301 - 400	కె డబ్ల్యు/పి	0.00	8.50	401 - 800	కె డబ్ల్యు/పి	0.00	9.00	801 పైన	కె డబ్ల్యు/పి	0.00	9.50	
2016-17 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సరఫరా ఛార్జీల షెడ్యూల్																																																														
వినియోగదారు విభాగం	ఎనర్జీ యూనిట్	ఫిక్స్డ్/డిమాండ్/ ఛార్జీలు (రూ./కె డబ్ల్యు/పి.కెవిఎ/నెల)	ఎనర్జీ ఛార్జీలు (రూ./ యూనిట్)																																																											
ఎల్.టి. / గృహవసరం																																																														
ఎల్.టి. I (ఎ) నెలకు 100 యూనిట్ల వరకు																																																														
మొదటి 50 యూనిట్లు	కె డబ్ల్యు/పి	0.00	1.45																																																											
51 - 100	కె డబ్ల్యు/పి	0.00	2.60																																																											
ఎల్.టి. I () (i) నెలకు 100 యూనిట్ల వరకు పైన మరియు 200 యూనిట్ల వరకు																																																														
మొదటి 100 యూనిట్లు	కె డబ్ల్యు/పి	0.00	3.30																																																											
101 - 200	డబ్ల్యు/పి	0.00	4.30																																																											
ఎల్.టి. I () (ii) నెలకు 200 యూనిట్ల పైన																																																														
మొదటి 200 యూనిట్లు	కె డబ్ల్యు/పి	0.00	5.00																																																											
201 - 300	కె డబ్ల్యు/పి	0.00	7.20																																																											
301 - 400	కె డబ్ల్యు/పి	0.00	8.50																																																											
401 - 800	కె డబ్ల్యు/పి	0.00	9.00																																																											
801 పైన	కె డబ్ల్యు/పి	0.00	9.50																																																											

Replies to the Objections / Suggestions raised on ARR & Tariff Proposals for Retail Supply Business including Cross Subsidy Surcharge for Open Access Consumers for the FY 2017-18 by Sri S.Anvesh Reddy, #602,C block,kalki gardence,madeenaguda,miyapur-500050.

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
16. Sri D. Narasimha Reddy,201 Aarthi Residency, LN Colony, Saidabad, Hyderabad-500059. 17. Sri M. Kodanda Reddy,Chairman,Kisan-Kheth Mazdoor Congress,Telangana Pradesh Congress Committee,Gandhi Bhavan,Nampally,Hyd-500001.		
1.	<p>The TSDISCOMs are reported to have submitted tariff proposals for the financial year 2017-18 on 13th April 2017, even though ARRs were submitted on 30th November 2016. Filing of ARRs without tariff proposals was against the spirit of Electricity Act, 2003 and various provisions.</p>	<p>TS Discoms have submitted all the crucial information to the Honble Commission for determining the ARR of the Discoms. Further, TS Discoms have submitted additional information on ARR filings for FY 2017-18 as directed by the Hon'ble Commission and the same is available in the website of TS Discoms. TSDiscoms have submitted the Tariff proposals to the Honble Commission on 13th April, 2017. The delay in Tariff filing has happened as the Discoms are in the process of entering into a tripartite agreement with GoTS and Gol for joining the UDAY scheme and study the impact of the UDAY scheme in the True up filings and in view of the Tariff rationalization process initiated by Ministry of Power.</p>
2.	<p>DISCOMs field applications before the commission and sought extension of time for filing of tariff proposals from time to time. There is inordinate delay of more than five months in submitting the tariff proposals before TSERC, without proper explanation. This delay has implications on public participation in regulatory process, fiscal management of electricity sector, transparency and efficiency.</p>	<p>The licensee has sought additional time for filing of tariff proposals due to the following reasons:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Ministry of Power (MoP), Government of India (Gol) had constituted a committee for examining and recommending options for simplification an rationalization of consumer categories and tariff. b) Government of Telangana (GoTS) had conveyed its intention of joining UDAY scheme; however the MoU was not signed at the time of ARR filing. Subsequently, the licensee has entered into tripartite agreement with GoTS and Gol on 4th January, 2017.

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
3.	<p>TSERC in its Tariff Order for the FY 2015-16 observed: “the delay in filings caused difficulties not only to objectors and consumers but also to the Commission. The Licensees shall make every effort to file ARR & Tariff Proposals 120 days before the effective date of Tariffs as per Sec.64 of the Electricity Act, 2003” (para 4.2.3). Furthermore, the Commission had directed the DISCOMs, “the Discoms are directed to submit the ARR and Tariff proposals in time i.e. by 30th November of current year in order to make the Tariff Order effective from 1st April of next year” (Directive 7.9 at page 237 of tariff order for 2015-16). The Commission seems to have accepted wide gap between ARRs and tariff filings, without any responsive direction. Thus, it has ignored its own directions. Such an ignorance would only imperil the integrity and stature of the Commission as a regulator.</p>	<p>Though the licensee had put in all efforts for filing the tariff proposals on time, the delay in tariff filing was mainly attributable to the above factors. However the TS Discoms have filed the ARR in time i.e., on 30th November in order to comply with the directive of TSERC.</p>
4.	<p>For two years, FY 2016-17 and FY 2017-18, DISCOMs have cited UDAY scheme as the reason for delay in filing tariff proposals. Ironically, UDAY scheme stipulates that Discoms shall file tariff proposals in time so that new tariffs will come in to force from the first day of the ensuing financial year.</p>	<p>After Government of Telangana (GoTS) had conveyed its intention of joining UDAY scheme; the licensee has entered into tripartite agreement with GoTS and GoI on 4th January, 2017. The licensee is putting all efforts for filing of tariff proposals in time whereas the delay in filings is attributable to certain uncontrollable factors which are being explained in the filings. However, TS Discoms have filed the ARR for FY17-18 in time to avoid the delay in filings.</p>
5.	<p>The Secretary of the Commission through the circular Lr. No. TSERC / Secy / F-No.ARR2017-18/5 / D.No.879 / 17. Date:17.02.2107 intimated the TSDISCOMs as follows, “For the above said reasons, I am directed by the Commission to require you to file tariff proposals on or before 23.02.2017 and in default, the Commission will act suo moto for determination of the tariff for FY 2017-18 in accordance with the directions of the Hon’ble Appellate Tribunal for Electricity in O. P. No. 1 of 2011 based on information available with the</p>	<p>---</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	Commission in the form of ARR / FPTs for FY 2015-16 and FY 2016-17 and ARR for FY 2017-18. The Commission will reckon the information filed by licensees after commencement the suo moto proceedings for determination of the retail supply tariff for FY 2017-18".	
6.	Though the TSDISCOMs did not file tariff proposals by 23-02-2017 the Commission did not initiate any action suo moto to commence tariff determination process for the FY 2017-18. The Commission should have gone ahead with suo moto process as indicated in the above Circular.	TS Discoms have submitted additional information on ARR filings and Tariff Proposals for FY 2017-18 as directed by the Hon'ble Commission and the same is available in the website of TS Discoms. Further additional information required if any will also be submitted as per the directions of the Hon'ble Commission. However, there is no significant financial impact on revenue of the Discoms due to the proposed changes in the definition of the consumer categories.
7.	Following the Clause 8.1 (7) of the National Electricity Policy 2016 quoted in the above Circular the Commission has to see that "any gap on account of delay in filing should be on account of licensee".	The Discoms are putting all its efforts for filing of ARR & Tariff proposals in time.
8.	The Commission has to see that from the coming financial year the TSDISCOMs file the tariff proposals in full in time.	
9.	Power requirement estimate for 2017-18 is higher than previous years' experience. Both DISCOMs in Telangana projected high growth rates in electricity consumption during the ensuing financial year 2017-18. SPDCL attributed this growth to additional power required for water grid, Hyderabad Metro Rail, 9 hour power supply to agriculture pumpsets and new lift irrigation schemes. Similarly, NPDCL also attributed this growth to additional power required for water grid, 9 hour power supply to agriculture pumpsets and new lift irrigation schemes. While SPDCL estimated growth rate of 9.42% NPDCL arrived at 12.05% growth rate in electricity consumption under its area. Further, NPDCL also estimated 26.16% growth rate in electricity consumption by HT services compared to 8% growth rate	The Discom has considered the historical growth trend observed in sales of each category since five years and hence adopted a moderate growth rate for projecting the sales in FY2017-18. In the current year the rain fall is heavy and all tanks are filled and ground water is raised and also the cultivation land is also expected to increase. Thus sharp rise of agriculture consumption is expected and 42635 new agriculture connections are planned to release during FY 2016-17 and already 17621 service connections are released up to the month of Sep/2016. In view of the above, the licensee expects growth rate of 11% for the H2 of FY 2016-17 over the H2 of FY 2015-16. The sales for the FY 2016-17 are expected to be 4942 MU. The licensee has considered 6.50% growth over FY

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	<p>during the previous year. During the preceding year (2016-17) growth in consumption under SPDCL is less than 33% of this. In the case of NPDCL it was less than 60% the expected growth during 2017-18. This historical experience demands a relook at the consumption growth estimated by both the DISCOMs.</p>	<p>2016-17 projected sales for estimating consumption for FY 2017-18.</p> <p>Higher growth rate is projected in HT-IV category on account of upcoming LI schemes Load of 297MVA with a consumption of 428MU in FY17-18, based on the information given by the Irrigation Department and the licensee expects the consumption of 300MU for Water Grid scheme for FY 2017-18.</p>
10.	<p>Out of 54,756 MU of being procured in the state of Telangana 12,907 MU will be supplied to agriculture wells. In other words LT agriculture will be accounting for 23.57% of the power consumption in the state. In the case of TSSPDCL agriculture wells will be accounting for 19.89% of electricity consumption and in the case of TSNPDCL it will be 32.25%. Despite such significant consumption by this sector the basis on which this consumption is estimated still raises many doubts.</p>	<p>The agricultural consumption is assessed based on the ISI methodology approved by the Hon'ble Commission.</p>
11.	<p>Both the DISCOMs failed to integrate information that ground water levels already declined and per day electricity consumption in the state declined from 160 MU to 130 MU.</p>	<p>In the current year the rain fall is heavy and all tanks are filled and ground water is raised and also the cultivation land is also expected to increase. Thus sharp rise of agriculture consumption is expected and 42635 new agriculture connections are planned to release during FY 2016-17 and already 17621 service connections are released up to the month of Sep/2016. In view of the above, the licensee expects growth rate of 11% for the H2 of FY 2016-17 over the H2 of FY 2015-16. The sales for the FY 2016-17 are expected to be 4942 MU. The licensee has considered 6.50% growth over FY 2016-17 projected sales for estimating consumption for FY 2017-18. Further, it is observed that 42,713Nos of services were released in FY16-17 up to 31st March, 2017 against the target of 42,635Nos and the actual Sales volume has also increased to 5731MU against the projection of 4942 MU in FY16-17.</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
12.	<p>There is apprehension that T&D losses are being shown as agriculture consumption and that subsidy is going to support inefficient functioning.</p>	<p>TSNPDCL is distributing power in 17 districts of Telangana, wherein agriculture is predominant and mostly dependent on bore wells. The agricultural consumption is being assessed as per the ISI methodology suggested by Indian Statistical Institute with directions from TSERC.</p> <p>The licensee is extending supply to 10,78,624 agricultural wells as on 31-03-2017. Every year 40,000 to 50,000 services are being release all agricultural services irrespective of target, addition of 70,000 services is expected during the year 2017-18 which is 6.5% of existing services. The agricultural load and water level mainly dependent on rain fall during Rabi season. Hence the projection of 6.5% growth in electricity consumption towards agriculture is reasonable.</p> <p>The licensee is arriving agricultural consumption purely based on ISI methodology. Readings of more than 3000 meters are obtained per month out of 3168 meters during the year 2016-17 for assessing agricultural consumption. Defective meters identified to the tune of 450 nos. per month are being rectified immediately on monthly basis. The apprehension of T&D losses shown as agricultural consumption is not correct.</p> <p>3168 meters were provided on LV side of agricultural Distribution Transformers. The readings are being obtained regularly on monthly basis. Defective meters are also being replaced as and when identified. The readings are being submitted to TSERC regularly. The details of existing Distribution Transformers distribution wise, section wise and feeder wise is furnished to TSERC. The directive of TSERC is being implemented.</p> <p>All the segregated feeders are provided with meters. 3168</p>

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply									
		agricultural Distribution Transformers are provided with meters for sampling as per ISI methodology. 100% Distribution Transformer metering will be achieved as per the norms of UDAY. Care will be taken to achieve 100% meter readings / billing efficiency.									
13.	T&D loss levels in both the DISCOMs continue to be high.	<p>The Energy requirement is arrived duly considering the approved losses and projected sales for FY16-17 and FY17-18, which is detailed in section 3.3.4 of chapter 3 of ARR Filings. The cumulative Distribution losses and total T&D (Transmission & Distribution) losses of TSNPDCL for FY16-17 and FY17-18 are tabulated below for reference:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>FY16-17</th> <th>FY17-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cumulative Distribution Losses (%) (including EHT sales)</td> <td>10.93</td> <td>10.39</td> </tr> <tr> <td>Total T&D Losses (%)</td> <td>13.94</td> <td>13.42</td> </tr> </tbody> </table> <p>Hence, the T&D losses in FY17-18 are lower compared to that in FY16-17.</p>	Description	FY16-17	FY17-18	Cumulative Distribution Losses (%) (including EHT sales)	10.93	10.39	Total T&D Losses (%)	13.94	13.42
Description	FY16-17	FY17-18									
Cumulative Distribution Losses (%) (including EHT sales)	10.93	10.39									
Total T&D Losses (%)	13.94	13.42									
	Distribution/commercial losses in Hyderabad South Circle continue to be more than 40%.	The issue is not pertains to TSNPDCL.									
14.	The Telangana State government has entered in to an agreement with the central government to implement Power for All programme. This includes energy conservation and energy efficiency interventions. Both the DISCOMs in Telangana have launched several energy efficiency initiatives. This programme targets to replace 19.4 lakh pumpsets with star rated energy efficient pumpsets. About 20,000 pumpsets are expected to be replaced in 2016 and will be completed by 2021. Under DELP segment all households in the state will be provided two LED bulbs. Implementation will start this year with coverage of 20 lakh households. All households will be covered	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) In the first phase , it was proposed and distributed 1.88.420 Nos. (2 Nos. to each per household) 9Watts LED bulbs in the 10 Nagarapalikas of Karimnagar, Khammam and Warangal circles in TSNPDCL. <li>2) In the second phase, it is proposed to distribute 18,84,618 Nos. LED bulbs (3 Nos. to each per household) and 6,28,206 Nos. tube lights(2 No to each per household) in Nizamabad Circle. 									

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	by 2019. Energy savings from these schemes shall be taken in to account while arriving at the total quantum of power needed in the state.	
15.	These energy efficiency initiatives will impact expenditure and revenues of the DISCOMs. All information related to these programmes shall be shared with the public. These shall be cleared by the Commission after holding public hearings as being done in the neighboring state of Andhra Pradesh.	<ol style="list-style-type: none"> 1) In the first phase, the total expenditure incurred was Rs. 1.41 Cr (@Rs. 74.6/- per each bulb). The expenditure incurred will be realized from the energy savings. 2) In the second phase, the total financial commitment by TSNPDCL IS Rs. 26.88 Cr. <ol style="list-style-type: none"> (a) Rs. 14.32 Cr for LED bulbs (@Rs. 76/- per each bulb). (b) Rs. 12.56 Cr for tube lights (@Rs. 200/- per each tube light).
16.	From the information provided it is clear that surplus from all sources is higher than that available from market sources. This implies that there is no need for procurement from market at all. Even without market purchases there will be surplus during the two months when demand will be high.	In order to meet the increasing demand during some specific days/months and to provide uninterrupted power supply to all categories of consumers, the Discom has mentioned in the filings that it may opt for short term power procurement if required in FY17-18. However, the Discom has not proposed any market purchases due to surplus power available in FY17-18.
17.	At some places in ARR it is mentioned that the DISCOMs may go in for purchases from the market if need arises: "Bilateral/Inter-State purchases: The licensee has not proposed any additional purchase of power through bilateral/ inter-state purchases for the FY 2017-18. However licensee may opt for procurement of power during specific days/ month depending on demand to ensure the stability of the grid and also to ensure uninterrupted power supply to all categories of consumers in the State." (TSSPDCL, p. 39)	Further, the surplus as reflected in the filings may not be really turn to be absolute surplus in terms of load requirements as there will be lot of uncertainties associated with weather, rainfall etc. in real time scenario that affect the demand and also may differ from the forecasted load demand.
18.	In the tariff proposals filed by the TSDSCOMs the Commission was requested to retain the tariffs as per the Tariff order of FY 2016-17. Through these proposals they also proposed changes to some	There is no significant financial impact on revenue of the Discoms due to the proposed changes in the definition of the consumer categories.

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	consumer categories.	
19.	But these filings did not mention the revenues at current tariffs and categories and revenues at the current tariffs and the proposed changes to the consumer categories. Without this information it will not be possible to have an idea whether the current tariffs will be enough to recover ARR. Whether there will be enough to fill the revenue gap. According to TSDISCOMs filings total ARR for FY 2017-18 stands at Rs. 31,930.45 Crore.	The Licensee has filed ARR and Tariff proposals for FY2017-18 before the Hon'ble commission and submitted additional information as per the directions of Hon'ble commission. The Honble Commission considering the Discom proposals and the views of the stakeholders during public hearing will determine the tariffs and requirement of government subsidy to bridge the revenue gap if any.
20.	One of the important reasons for the electrical accidents in the state is lack of proper maintenance of electrical network that is resulting in snapping of conductors and distribution transformer blow outs. Age old electrical poles and conductors are not being replaced as required. This is resulting in sagging and snapping of conductors which have become death traps.	Measures are being taken to avoid electrical accidents such as conducting Distribution Network Renovation Drive in all Rural areas to set right the network system. Consumers are being educated or warned not to meddle with electrical equipment.
21.	At the same time it is not to deny the importance of creating awareness among electrical consumers, particularly farmers in the state about precautions to be taken. They have to keep the electrical appliances in their premises in order. This can be effectively done when DISCOMs keep their house in order. Those who preach have to practice it first. Is not it?	Farmers are being educated by the local staff and warned not to meddle with live electrical equipment.
22.	The Commission shall institute a study to understand the electrical accidents taking place in the state and formulate action plan to eliminate such incidents. Safety audit, especially of rural distribution by DISCOM or by third party will help to understand the source of the problem and plan measures to reduce accidents. Detailed reports on accidents (location, cause etc), analysis and discussion on them will help to understand where accidents happen (which geographical areas and what part of electrical network) and also possible root	In order to rectify old and defective lines/electrical equipment a drive has been taken up especially in rural areas. The DEs/Technical of concerned circles are nominated as safety officers. It is proposed to designate safety audit officer at Corporate office to monitor such cases.

Sl. No.	Objections / Suggestions	Reply
	causes. Study of construction and operational issues like quality of material, earthing, platforms for DTs, fault clearing etc., which lead to accidents is also important.	

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్స్‌స్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై పరవాడ అంజి రెడ్డి గొల్లపల్లి (గ్రామం), కొండాపూర్ (మండలం), సంగారెడ్డి (జిల్లా) (: 9989334612) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
1.	<p>నాకు బహిరంగ విచారణలో మాటలాడుటకు అవకాశము ఇవ్వగలరని ప్రార్థన</p> <p>సమస్యలు</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. తీగలు క్రిందకి వున్న 2. వంగిన స్థంబాలు 	<p>గౌరవ కమీషన్ వారి పరిధిలోని అంశం.</p>

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్సెస్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై దోనూరు రాము, #2-1-174,175,504-G2 రాజపుత్ రెసిడెన్సీ నల్లకుంట, హైదరాబాద్-500044 : 9441901736 గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
1.	లైన్ మెన్ పనులు - విధులు ఏమిటి	<p style="text-align: center;">లైన్-మెన్ విధులు</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. నూతన సర్వీసుల రిలీజ్ (పరిశ్రమలు, హై వాల్యు సర్వీసులు కాకుండా). 2. లైన్ల పర్యవేక్షణ మరియు నిర్వహణ. 3. డిస్ట్రిబ్యూషన్ ట్రాన్స్ఫార్మర్ల ఏర్పాటు మరియు నిర్వహణ 4. ALM మరియు హెల్పర్ చేసిన పనులను తనిఖీ చేయడం. 5. అధికారుల ఆదేశానుసారంగా పవర్ ట్రాన్స్ఫార్మర్ మరియు సబ్ స్టేషన్ లోని ఉపకరణముల నిర్వహణ 6. సర్వీసులకు సీల్ వేయడం. 7. పని చేయుచున్నప్పుడు అతను భద్రతను పాటించుకుంటూ, ALM మరియు హెల్పర్ల భద్రతను పాటింప చేయడం. 8. ఫ్యూజ్ అఫ్ కాల్స్ మరియు వినియోగదారుల ఫిర్యాదులను అటెండ్ చేయడం. 9. అధికారుల ఆదేశానుసారంగా అప్పగించిన పని చేయడం.

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు						
2.	CGRF-2 ఎన్ని సమావేశాలు జరిగినవి పరిష్కరించిన వివరాలు ఏమిటి	CGRF నిర్మల్ పరిధిలో వారు సంవత్సర కాలంలో నిర్వహించిన సమావేశాలు మరియు నమోదయిన కేసులు, పరిష్కరించిన కేసులు క్రింద పొందుపర్చబడినవి.						
		క్రమ సంఖ్య	కాలం (ఆర్థిక సంవత్సరము)	జరిగిన సమావేశాలు	నమోదయిన సమస్యలు	పరిష్కరించిన సమస్యలు	పరిష్కారంకాని సమస్యలు	వ్యాఖ్యలు
		1	2016-17	18	240 (CGRF-I నుండి బదిలీ అయిన సమస్యలు-91)	101	139	నివేదికలు సమర్పించ బడలేదు
3.	రైతులు ఎంత మంది విద్యుత్ ప్రమాదవశాత్తు చనిపోయారు - అందించిన తక్షణ సహాయము వివరాలు తెలుపండి.	విద్యుత్ ప్రమాదాల వల్ల చనిపోయిన రైతులకు చెల్లించిన ఎక్స్-గ్రేషియా వివరాలు ఈ క్రింద పొందుపర్చడమైనది.						
		క్రమ సంఖ్య	ఆర్థిక సంవత్సరం	చనిపోయిన రైతులు	చెల్లించిన ఎక్స్-గ్రేషియా (రూ. లక్షలలో)			
		1.	2014-15	104	116.38			
		2.	2015-16	83	71.65			
		3.	2016-17	95	316.03			

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్స్‌స్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై శ్రీ రాచమల్ల పున్నమాదార్యులు, వ్యవస్థాపక అధ్యక్షులు జాతీయ అధ్యక్షులు, అఖిల భారతీయ విశ్వా కర్మ పరిషత్, తెలుగు భారతి నిలయం, # 16-10-1060, శివ నగర్, వరంగల్ వారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
1.	ప్రస్తుతం అమలులో ఉన్న 10 HP లోపు విద్యుత్ వాడకం గల మా విశ్వకర్మీయ కుటీర పరిశ్రమలైన కమ్మరం/Black Smith, వడ్రంగం/Carpentry, కంచరం/Brass Smith, /Stone Architect, స్వర్ణకార/Gold Smith, కుటీర పరిశ్రమలకు ఆధునిక పరికరాల వినియోగం పెరిగినందున 10 HP నుండి 15 KW వరకు దయతో పెంచుట గురించి.	కుటీర పరిశ్రమల యొక్క విద్యుత్ ఆవశ్యకతను బట్టి కనెక్టెడ్ లోడు ప నిర్ధారించడం జరుగుతుంది. గౌరవ కమీషన్ వారు FY 2013-14 ధరల ఉత్తర్వులో ఈ క్యాటగిరి యొక్క లోడ్ పరిమితిని 5 HP నుండి 10 HP వరకు పెంచడం జరిగినది క్యాటగిరి యొక్క విద్యుత్ లోడ్ పరిమితిని నిర్ణయించడం గౌరవ కమీషన్ వారి పరిధిలోని అంశం.
2.	10 HP లోపు విద్యుత్ వాడకం గల కమ్మ /Black Smith కుటీర చిరు పరిశ్రమలను వెల్డింగ్ షాపుల పేరుతోనూ, ఇంజనీరింగ్ వర్క్స్ ల పేరుతోనూ మరియు ఇంజనీరింగ్ & ఐరన్ వర్క్స్ ల పేరుతోనూ విద్యుత్ శాఖ విజిలెన్సు అధికారుల దాడులు, పెడుతున్న కేసులు వెంటనే ఉపసంహరించుటకు విద్యుత్ పంపిణీ సంస్థలకు ఉత్తర్వులు జారీ చేయుట.	10 HP కనెక్టెడ్ లోడ్ లోపల ఉన్నదోబీ ఘాట్లు, కుటీర పరిశ్రమలు, వడ్రంగి, కంచరి, ఔసలి, కమ్మరి, అగర్బత్తి ఉత్పత్తియూనిట్లు, క్రొవ్వొత్తుల ఉత్పత్తియూనిట్లు అప్పుడాల ఉత్పత్తి సంస్థలు, చెప్పల తయారీ, సబ్బుల తయారీ, ప్లాస్టర్ ఆఫ్ పారిస్, బొమ్మల తయారీ, పచ్చళ్ళ తయారీ, మామిడి జెల్లీ తయారీ, విస్తరాకుల తయారీ వంటి చిరు పరిశ్రమల్లో LT-IV కుటీర పరిశ్రమల క్యాటగిరిలోనికి పరిగణించడం జరుగుతుంది.
3.	కుటీర పరిశ్రమలకు అమలు లో ఉన్న LT కేటగిరి IV ధరలు రూ.1-80 (ఒక రూపాయి ఎనభై పైసలు) నుండి రూ.4-00 (నాలుగు రూపాయలు) లకు పెంచడం అన్యాయం, అక్రమం. కుటీర పరిశ్రమలకు శరాఘాతముగా	FY 2016-17 రిటైల్ సరఫరా ధరల ఉత్తర్వు ప్రకారం LT-IV కుటీర పరిశ్రమలకు యూనిట్ ఒక్కంటికి ఎనర్జీ చార్జీలు రూ.4-00 మరియు స్థిర చార్జీలు KW ఒక్కంటికి నెలకు రూ.20-00 నిర్ణయించారు. ఈ విభాగంలో

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
	<p>మారినది, కావున వెంటనే గతంలో అమలులో ఉన్న రూ.1-80 (ఒక రూపాయి ఎనభై పైసలు) లనే అమలు చేయుటకు ఉత్తర్వులు జారీ చేయుట.</p>	<p>వినియోగదారులు తక్కువ చెల్లింపుదారులుగా గుర్తించి సగటు విద్యుత్ సరఫరా వ్యయం కంటే తక్కువ విద్యుత్ ఛార్జీలు చేయడం జరిగింది మరియు FY 2017-18 సంవత్సరానికి ఎలాంటి పెంపును ప్రతిపాదించలేదు.</p>
4.	<p>10 HP లోపు విద్యుత్ వాడకం గల కమ్మ / Black Smith చిరు కుటీర పరిశ్రమలకు వెల్డింగ్ షాపుల పేరుతోనూ ఇంజనీరింగ్ వర్క్స్ తోనూ, ఇంజనీరింగ్ & ఐరన్ వర్క్స్ పేరుతో బోర్డులున్న పరిశ్రమలకు క్యాటగిరి LT IV ధరలు వర్తింప చేయుటలో విద్యుత్ శాఖ అధికారులు ఆటంకములు కలిగిస్తున్నారని కనుక 10 KW వరకు విద్యుత్ వాడకం గల అన్ని రకముల చిరు కుటీర పరిశ్రమలను కమ్మరం/Black Smith ఇనుము ఆధారిత పరిశ్రమలుగా గుర్తించి LT క్యాటగిరి IV ధరలు రూ.1-80 (ఒక రూపాయి ఎనభై పైసలు) లకే సరఫరా చేయుటకు ఉత్తర్వులు జారీ చేయుట.</p>	<p>10 HP వరకు పరిమితి కలిగిన విశ్వకర్మ కమ్మరి/ Black Smith వృత్తుల వృత్తుల వారందరికీ LT-క్యాటగిరి-IV ధరలు అమలు చేసేందుకు క్షేత్ర స్థాయి అధికారులకు తగిన ఆదేశాలు జారీ చేయడం జరిగినది</p>
5.	<p>2017-18 లో జరుగబోవు "బహిరంగ విచారణ"లకు అఖిల భారతీయ విశ్వకర్మ పరిషత్ ను ఆహ్వానించుట గురించి.</p>	<p>గౌరవ కమీషన్ వారి పరిధి లోని అంశం.</p>

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్సెస్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై పాతూరి రవీందర్, కొమ్మపల్లి, భూపాలపల్లి, జయశంకర్ (భూపాలపల్లి) 506 168 (PH 9912092704) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
1.	విద్యుత్ ప్రమాదంలో చనిపోయిన కేసుల (claim) నష్ట పరిహారం గురించి సుంకరి బాబు రావ్, (సుబ్బక్కపల్లె), లక్ష్మయ్య (రాఘవపూర్), దామోదర్ రెడ్డి (ములుగు), ఎరుకలి నాగమ్మ (పంచాపూర్) దరఖాస్తు రిజెక్ట్ గురించి	విద్యుత్ ప్రమాదంలో చనిపోయిన సుంకరి బాబు రావ్, (సుబ్బక్కపల్లె), లక్ష్మయ్య (రాఘవపూర్), దామోదర్ రెడ్డి (ములుగు) మరియు ఎరుకలి నాగమ్మ (పంచాపూర్) లకు ఎక్స్-గ్రేషియా మంజూరు చేయడమైనది.
2.	D.D.లు తీసిన ట్రాన్స్ ఫార్మలు ఆలస్యం చేసిన దాని గురించి, కాలిన Transformers సకాలంలో మార్చుట గురించి, ఓవర్ లోడ్ ట్రాన్స్ ఫార్మర్స్.	15.11.2016 నాటికి D.D.లు చెల్లించిన రైతులందరికీ వ్యవసాయ కనెక్షన్లు ఇవ్వడమైనది కనెక్షన్ రాని రైతు వివరాలు తెలిపినచో, తగు చర్యలు తీసుకొనబడును. కాలిపోయిన / చెడిపోయిన ట్రాన్స్ ఫార్మర్ నిర్ణీత సమయంలో మార్చవలసిన బాధ్యత సంస్థ పై ఉన్నది. కాలిపోయినప్పటికీ చెడిపోయిన ట్రాన్స్ ఫార్మర్ ను పట్టణ ప్రాంతాలలో 24 గంటలలో మరియు గ్రామీణ ప్రాంతాలలో 48 గంటలలోపు మార్చుటకు తగిన చర్యలు తీసుకోవడం జరుగుతుంది.

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్సెస్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై కోడెల సమ్మయ్య, చిట్యాల (గ్రామం), చిట్యాల (మండలం), జయశంకర్ భూపాలపల్లి జిల్లా 506 356 (Ph 984986989) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
1.	చిట్యాల మండలంలోని సబ్-స్టేషన్లలో Transformers కాళిన వాటికి తిరిగి వెంటనే ఇవ్వడానికి నిల్వ ఉంచాలని ఎన్ని సార్లు NPDCL అధికారులకు చెప్పినా రైతులకు ఇబ్బందులే అవుచున్నవి కానీ సౌకర్యం లేదు.	చిట్యాల మండలంలో కాళిపోయిన ట్రాన్స్ ఫార్మర్లను త్వరగా మార్చుటకు ఎల్లప్పుడు 10 రిపేర్ అయిన ట్రాన్స్ ఫార్మర్లు (రోలింగ్ స్టాక్) చిట్యాల సబ్-స్టేషన్లో ఉంచడం జరుగుతుంది.
2.	చిట్యాల మండలంలో Substation లలో ఏ ఒక్కటైనా Transformer కాళిన దానిని లోపాలంటే కిరాయి జాకీ తెచ్చుకొని రోజుకి రూ.500-00 చెల్లిస్తున్నారు	ట్రాన్స్ ఫార్మర్లను పైకి లోపడానికి / క్రిందకు దించడానికి చైన్ పుల్లి చిట్యాల సెక్షన్ ఆఫీసులో ఏర్పాటు చేయటం అయినది.
3.	మండలంలోని రైతుల Transformers కాళినవి దగ్గరలోని రిపేర్ సెంటర్ కు తీసుకుపోవాలంటే ఖర్చులు భరించవలసి వస్తున్నది చిట్యాలలోనే రిపేరింగ్ సెంటర్ ప్రారంభిస్తే రైతులకు సౌకర్యం ఉంటుంది.	కాళిపోయిన ట్రాన్స్ ఫార్మర్లను మార్చుటకు ఎల్లప్పుడు చిట్యాల సబ్-స్టేషన్లో 10 రిపేర్ అయిన ట్రాన్స్ ఫార్మర్లను రైతులకు అందుబాటులో ఉంచుచున్నందున SPM రిపేరింగ్ సెంటర్లకు తీసుకపోవల్సిన అవసరం లేదు. కాళిపోయిన / చెడిపోయిన ట్రాన్స్ ఫార్మర్ నిర్ణీత సమయంలో మార్చవలసిన బాధ్యత సంస్థ పై ఉన్నది. కాళిపోయినప్పుడు చెడిపోయిన ట్రాన్స్ ఫార్మర్ ను పట్టణ ప్రాంతాలలో 24 గంటలలో మరియు గ్రామీణ ప్రాంతాలలో 48 గంటలలోపు మార్చుటకు తగిన చర్యలు తీసుకోవడం జరుగుతుంది.

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్స్‌స్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై కొత్తూ రిజర్వ్, చిట్టాల (A.R. పల్లి), చిట్టాల (మండలం), జయశంకర్ (జిల్లా) 506 356 (Ph 9440954905) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు												
1.	లూస్ లైన్లకు మధ్యలో పోల్స్ (స్థంబాలు) NPDCL JRC మీటింగ్ లో ఎన్ని సార్లు విన్నవించుకున్నా పనులు పూర్తి కాలేదు. ఈ నెల దాటితే వర్గాలు ప్రారంభం అవుతాయి (వైర్లు) స్థంబాలు లేవు. కావున తొందరగా వేయాలి.	చిట్టాల సెక్షన్ పరిధిలో FY 2016-17 లో 300 మిడిల్ పోల్స్ ఏర్పాటు చేయడమైనది. A.R. పల్లి ప్రాంతంలో పంట చేనులు సాగులో ఉన్నందువలన మిడిల్ పోల్స్ ఏర్పాటు చేయుటకు రైతులు అభ్యంతరం తెలిపినారు. త్వరలో ఆ పని పూర్తి చేయగలము.												
2.	D.D.లు కట్టుకున్నారు D.D.లు కట్టి కరెంటు కనెక్షన్ కొరకు ఇవ్వమంటే ఇవ్వడం లేదు.	15.11.2016 నాటికి D.D.లు చెల్లించిన రైతులందరికీ వ్యవసాయ కనెక్షన్లు ఇవ్వడమైనది. కనెక్షన్ రాని రైతు వివరాలు తెలిపినచో, తగు చర్యలు తీసుకొనబడును.												
3.	చిట్టాల మండలంలో కరెంటుతో చనిపోయిన రైతులకు నష్ట పరిహారం ఇవ్వడం లేదు. ఎదో ఒక కారణం చెప్పి పైలును ప్రక్క పెడుతున్నారు.	విద్యుత్ ప్రమాదానికి గురై మరణించిన వారి సంబంధించిన అవసరమగు పత్రాలు సమర్పించిన వాటికి అర్హతను బట్టి ఎక్స్‌గ్రేషియా మంజూరు చేయడమైనది. కావాల్సిన పత్రాలు సమర్పించనందున వాటిని తెప్పించుకొని ఎక్స్‌గ్రేషియా చెల్లించుటకు తగిన చర్యలు తీసుకుంటాము. చిట్టాల మండలంలో విద్యుత్ షాక్ వలన దుర్మరణం చెందిన మరియు ఎక్స్‌గ్రేషియా పొందిన వారి వివరాలు:												
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>ఆ. సం.</th> <th>దుర్మరణం చెందిన సంఖ్య</th> <th>ఎక్స్‌గ్రేషియా పొందిన సంఖ్య</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014-15</td> <td>7</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	ఆ. సం.	దుర్మరణం చెందిన సంఖ్య	ఎక్స్‌గ్రేషియా పొందిన సంఖ్య	2014-15	7	5	2015-16	4	1	2016-17	1	1
ఆ. సం.	దుర్మరణం చెందిన సంఖ్య	ఎక్స్‌గ్రేషియా పొందిన సంఖ్య												
2014-15	7	5												
2015-16	4	1												
2016-17	1	1												

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్స్‌స్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై లెక్కల జలంధర్ రెడ్డి # 1-7-1289, రోడ్ నెం.4, అడ్వోకేట్స్ కాలనీ, హనుకొండ, వరంగల్ 506 001 (Ph 9949232255) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
1.	CGRF-I సరిగానే పని చేయుచున్నప్పటికీ అది ఇతర ప్రాంతాలలో నిర్వహించే అదాలత్ ల గురించి సరిఅయిన ప్రచారం లేక పోవడము.	CGRF అదాలత్ ల వివరాలను పత్రిక మాధ్యమామల ద్వారా తెలియ చేయడం జరుగుతుంది. ఇంకాను విస్తృత ప్రచారం కొరకు తగిన చర్యలు తీసుకొనబడును.
2.	వినియోగదారుల సీటిజెన్ చార్జర్ ను ప్రతి గ్రామములో పంచాయితీ మరియు ఇతర ముఖ్యమైన ప్లేసులలో ఉంచాలి	విద్యుత్ శాఖకు సంబంధించిన ప్రతి కార్యాలయం లో సీటిజెన్ చార్జర్ బోర్డును ఏర్పాటు చేయడం జరిగినది.

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్స్‌స్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై D.C. సాయిలు, కాల్యూరాల (గ్రామం), సదాశివనగర్ (మండలం), కామారెడ్డి (జిల్లా) 503 111 (Ph 9490901125) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
1.	CGRF నడవటం లేదు. చైర్మన్ గారు వారి యొక్క వ్యవహార శైలి గురించి మరియు NPDCL కంపెనీ వారు పౌరులకు ఏ ఏ సేవ చేస్తారో తెలియ చేస్తారో తెలియ చేసే సూచి (సిటిజెన్ చార్టర్) ప్రతి గ్రామ పంచాయితీ వద్ద పెట్టడము గురించి.	విద్యుత్ శాఖకు సంబంధించిన ప్రతి కార్యాలయం లో సిటిజెన్ చార్టర్ బోర్డును ఏర్పాటు చేయడం జరిగినది.
2.	ట్రాన్స్ ఫార్మర్ కాలిపోతే కంపెనీ వారు తీసుకుపోవాలి. కానీ ఎవ్వరు తీసుకోవడం లేదు, కావున మా యొక్క రైతులు తీసుక వచ్చిన రైతులకు ట్రాక్టర్ రాను పోను చార్జీలు చెల్లించుట గురించి. కాగితము ఇవ్వమంటే డబ్బులు, అడుగుతారు. దించితే, ఎక్కించితే డబ్బులు అడుగుతారు. ఏ ఏ అడగవద్దు. దాని గురించి కంపెనీ వారు వివరణ ఇవ్వాలి.	కాలిపోయిన/చెడిపోయిన ట్రాన్స్ ఫార్మర్లను మార్చుటకు ప్రతి సబ్-డివిజన్ పరిధిలో vehicle అందుబాటులో ఉంచడం జరిగినది. సంస్థ వారి vehicle ద్వారానే మార్చుటకు తగిన చర్యలు తీసుకోవడం జరుగుతుంది.
3.	CGRF సమావేశాలు పెట్టితే సరిఅయిన సమాచారం చేయడంలేదు. కరపత్రము లేదు, చాటింపు గ్రామ గ్రామాన చేయాలి. స్క్రీనింగ్ టి.వి లో కూడా పెట్టాలి	CGRF సమావేశాల వివరాలను పత్రిక మాధ్యమాల ద్వారా తెలియ చేయడం జరుగుతుంది. ఇంకాను విస్తృత ప్రచారం కొరకు తగిన చర్యలు తీసుకోవబడును.

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్స్స్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై డబ్బు రవి, జగ్గా సాగర్ (గ్రామం), మెట్నల్లి (మండలం), జగిత్యాల (జిల్లా) (Ph 9908295502) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
1.	ట్రాన్స్ ఫార్మర్ కాలిపోతే అధికారులు తీసుక పోవడం లేదు. తప్పకుండా వాళ్ళే తీసుకపోయి తీసుకురావాలి. లేని పక్షంలో రైతులు తీసుకపోతే ట్రాన్స్ పోర్టు చార్జీలు చెల్లించాలి.	కాలిపోయిన/చెడిపోయిన ట్రాన్స్ ఫార్మర్లను మార్పుటకు ప్రతి సబ్-డివిజన్ పరిధిలో vehicle అందుబాటులో ఉంచడం జరిగినది. సంస్థ వారి vehicle ద్వారానే మార్పుటకు తగిన చర్యలు తీసుకోవడం జరుగుతుంది.
2.	CGRF బాగా పని చేస్తుంది మల్లా రంలో ఓపెన్ కోర్టు పెట్టి వినియోగదారులను పిలిపించి మరియు అక్కడే సమస్యలు పరిష్కరించేసారు. లంచాలు తీసుకోవడం లేదు కనుక ఉద్యోగులందరినీ అభినందిస్తున్నా	—
3.	సిటీజెన్ చార్జర్ చార్జ్ ప్రతి గ్రామా పంచాయితీ లో పెట్టాలి	విద్యుత్ శాఖకు సంబంధించిన ప్రతి కార్యాలయం లో సిటీజెన్ చార్జర్ బోర్డును ఏర్పాటు చేయడం జరిగినది.

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్స్‌స్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై పైడి విట్టల్ రెడ్డి చందాపూర్, కామారెడ్డి 503 120 (Ph 9490902307) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
1.	సిటిజెన్ చార్జర్ ప్రతి గ్రామంలో వేయడం లేదు. కనుక ప్రతి గ్రామంలో సిటిజెన్ చార్జర్ వేయాలి.	విద్యుత్ శాఖకు సంబంధించిన ప్రతి కార్యాలయం లో సిటిజెన్ చార్జర్ బోర్డును ఏర్పాటు చేయడం జరిగినది.
2.	CGRF మీటింగ్ కు సంబంధించి ప్రతి గ్రామంలో చాటింపు చేయాలి.	CGRF మీటింగ్ వివరాలను పత్రిక మాధ్యమాల ద్వారా తెలియ చేయడం జరుగుతుంది. ఇంకాను విస్తృత ప్రచారం కొరకు తగిన చర్యలు తీసుకొనబడును.
3.	CGRF కరపత్రాలు ఎక్కడ పంచడం లేదు. కనుక పంపిణీ చేయాలి.	కరపత్రాల పంపిణీకి తగిన చర్యలు తీసుకొనబడును.
4.	ట్రాన్స్ ఫార్మర్ తీసుకోవడం లేదు. రైతులు తీసుకోయిన ట్రాన్స్ ఫార్మర్ కు చార్జీలు ఇవ్వాలి.	కాలిపోయిన/చెడిపోయిన ట్రాన్స్ ఫార్మర్లను మార్పుటకు ప్రతి సబ్-డివిజన్ పరిధిలో vehicle అందుబాటులో ఉంచడం జరిగినది. సంస్థ వారి vehicle ద్వారానే మార్పుటకు తగిన చర్యలు తీసుకోవడం జరుగుతుంది.
5.	నిర్మల్ CGRF-II పని చేయడం లేదు. ఎందుకనగా కామారెడ్డిలో 15.03.2017 CGRF సమావేశం జరగగా మేము మా సమస్యలు తీసుకొనివెళితే చైర్మన్ గారికి సమస్య చెపితే వినకుండా లెటరు ఇచ్చి వెళ్లిపోండి. మీము మాట్లాడం అంటూ డిక్. గారిని పక్కన కూర్చోపెట్టుకొని వారితో మాట్లాడుతూ మమ్మల్ని సిబ్బందితో బైటకు పంపించడం జరిగింది. కనుక మాయం దయతలచి CGRF సిబ్బంది మరియు చైర్మన్ గారి పై చర్య తీసుకోగలరని మనవి.	TSNPDCCL పరిధిలో లేని అంశం. CGRF గౌరవ కమీషన్ వారు జారీ చేసిన రెగ్యులేషన్ లో పొందు పరిచిన నియమ నిబంధనలను అనుసరించి విధులు నిర్వర్తించవల్సి ఉంటుంది మరియు CGRF వారి పని తీరు నివేదికను విద్యుత్ నియంత్రణ మండలికి సమర్పించ వలసి ఉంటుంది.

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్స్‌స్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై . జగదీశ్వర్ రెడ్డి బార్డిపూర్ (గ్రామం), : పెంటకాలం, బోధన్ (మండలం), నిజామాబాద్ (జిల్లా) 503 235 (Ph 9440438849) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు														
1.	CGRF Nirmal సరిగా పని చేయుటలేదు. సమస్యలు గత సంవత్సరంగా పరిష్కారము కావుట లేదు. CGRF సమావేశము జరుపుతే పేపర్ ప్రకటన ఇచ్చి మిన్నకుంటున్నారు. పేపరు చెడివే ఓపిక రైతులకు లేదు. గ్రామ గ్రామాలలో చాటింపు చేయాలి, scrolling చేయాలి.	<p>CGRF మీటింగ్ వివరాలను పత్రిక మాధ్యమామల ద్వారా తెలియ చేయడం జరుగుతుంది. ఇంకాను విస్తృత ప్రచారం కొరకు తగిన చర్యలు తీసుకోవబడును.</p> <p>CGRF నిర్మల్ పరిధిలో వారు సంవత్సర కాలంలో నిర్వహించిన సమావేశాలు మరియు నమోదయిన కేసులు, పరిష్కరించిన కేసులు క్రింద పొందుపర్చబడినవి.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>క్రమ సంఖ్య</th> <th>కాలం (ఆర్థిక సంవత్సరము)</th> <th>జరిగిన సమావేశాలు</th> <th>నమోదయిన సమస్యలు</th> <th>పరిష్కరించిన సమస్యలు</th> <th>పరిష్కారంకాని సమస్యలు</th> <th>వ్యాఖ్యలు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2016-17</td> <td>18</td> <td>240 (CGRF-I నుండి బదిలీ అయిన సమస్యలు-91)</td> <td>101</td> <td>139</td> <td>నివేదికలు సమర్పించ బడలేదు</td> </tr> </tbody> </table>	క్రమ సంఖ్య	కాలం (ఆర్థిక సంవత్సరము)	జరిగిన సమావేశాలు	నమోదయిన సమస్యలు	పరిష్కరించిన సమస్యలు	పరిష్కారంకాని సమస్యలు	వ్యాఖ్యలు	1	2016-17	18	240 (CGRF-I నుండి బదిలీ అయిన సమస్యలు-91)	101	139	నివేదికలు సమర్పించ బడలేదు
క్రమ సంఖ్య	కాలం (ఆర్థిక సంవత్సరము)	జరిగిన సమావేశాలు	నమోదయిన సమస్యలు	పరిష్కరించిన సమస్యలు	పరిష్కారంకాని సమస్యలు	వ్యాఖ్యలు										
1	2016-17	18	240 (CGRF-I నుండి బదిలీ అయిన సమస్యలు-91)	101	139	నివేదికలు సమర్పించ బడలేదు										
2.	ట్రాన్స్ ఫార్మర్ కాలిపోయినప్పుడు transport ఖర్చులు రైతులనుంచి వసూలు చేస్తున్నారు అన్ని transport చార్జీలు మాకు ఇప్పించాలి.	కాలిపోయిన/చెడిపోయిన ట్రాన్స్ ఫార్మర్లను మార్చుటకు ప్రతి సబ్-డివిజన్ పరిధిలో vehicle అందుబాటులో ఉంచడం జరిగినది. సంస్థ వారి vehicle ద్వారానే మార్చుటకు తగిన చర్యలు తీసుకోవడం జరుగుతుంది.														
3.	చనిపోయిన వ్యక్తుల documents సరిగా లేవని తిప్పి పంపుట మరియు వారిని వేధింపులకు గురి చేస్తున్నారు పై వాటికి సమాధానము చెప్పా .	గౌరవ కమీషన్ వారు జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను అనుసరించి విద్యుత్ ప్రమాదాలలో మరణించిన వారికి ఎక్స్-గ్రేషియా చెలించడం జరుగుతుంది. నిర్దిష్టమైన కేసుల వివరాలు తెలియజేయగలరు.														

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్స్‌స్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై . సాయి రెడ్డి మారుతి నగర్, నిజామాబాద్ 503 002 (Ph 9440439138) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు																		
1.	<p>విద్యుత్ షాక్ వలన చనిపోయిన రైతులకు మరియు పశువులకు నష్ట పరిహారము ఇవ్వకుండా పెండింగులో ఉన్న కేసుల గురించి.</p>	<p>విద్యుత్ ప్రమాదానికి గురై మరణించిన రైతులకు మరియు పశువులకు సంబంధించిన అవసరమగు పత్రాలు సమర్పించిన వాటికి ఎక్స్-గ్రేషియా మంజూరు చేయడమైనది. కావాల్సిన పత్రాలు సమర్పించనందున వాటిని తెప్పించుకొని ఎక్స్-గ్రేషియా చెల్లించుటకు తగిన చర్యలు తీసుకుంటాము.</p> <p>గత రెండు ఆర్థిక సంవత్సరాలలో విద్యుత్ షాక్ వలన దుర్మరణం చెందిన మరియు ఎక్స్-గ్రేషియా పొందిన వారి వివరాలు:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ఆ. సం.</th> <th>దుర్మరణం చెందిన సంఖ్య</th> <th>ఎక్స్-గ్రేషియా పొందిన సంఖ్య</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">2015-16</td> <td>మనుషులు</td> <td>139</td> <td>67</td> </tr> <tr> <td>పశువులు</td> <td>234</td> <td>234</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2016-17</td> <td>మనుషులు</td> <td>278</td> <td>129</td> </tr> <tr> <td>పశువులు</td> <td>551</td> <td>443</td> </tr> </tbody> </table>	ఆ. సం.		దుర్మరణం చెందిన సంఖ్య	ఎక్స్-గ్రేషియా పొందిన సంఖ్య	2015-16	మనుషులు	139	67	పశువులు	234	234	2016-17	మనుషులు	278	129	పశువులు	551	443
ఆ. సం.		దుర్మరణం చెందిన సంఖ్య	ఎక్స్-గ్రేషియా పొందిన సంఖ్య																	
2015-16	మనుషులు	139	67																	
	పశువులు	234	234																	
2016-17	మనుషులు	278	129																	
	పశువులు	551	443																	
2.	<p>CGRF-II (Nirmal) వైఫల్యము Chairman మరియు సభ్యులు ఆఫీసుకు రాకుండా హాజరు వేసుకోవడము, కేసులు పరిష్కరించ కుండా నిర్లక్ష్యము - వినియోగదారుల ఫోరమ్ గురించి ప్రచారము, కరపత్రాలు ప్రింటు చేయించక పోవడము ముఖ్యంగా తేదీ:02.05.2017 రోజున ఆఫీసుకు వెళ్లగా ఎవరు లేకపోవడము ఫోను చేయగా అవమానకరంగా మాట్లాడి గోడలకు చెప్పకొండని దురుసుగా ప్రవర్తించడము</p>	<p>TSNPDCL పరిధిలో లేని అంశం.</p>																		

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్స్‌స్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై సి. వెంకట్ రెడ్డి టాంసి (గ్రామం), టాంసీ (మండలం), ఆదిలాబాద్ (జిల్లా) 504 312 (PH 9440404925) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు														
1.	సి. ఆర్.ఎఫ్. ఆఫీసు నిర్మల్ పని చేయటం లేదు. ఇది వాస్తవము నిజము. గ్రామ గ్రామాన చాటింపు చేయాలి. టి. స్క్రోలింగ్ పెట్టాలి పేపర్లో వెయ్యాలి CGRF సమావేశం గురించి అన్ని రకాల ప్రకటనలు.	CGRF మీటింగ్ వివరాలను పత్రిక మాధ్యమాల ద్వారా తెలియ చేయడం జరుగుతుంది. ఇంకాను విస్తృత ప్రచారం కొరకు తగిన చర్యలు తీసుకొనబడును.														
2.	ట్రాన్స్ ఫార్మర్ కొరకు అప్లికేషన్ చేసుకున్న ఎన్ని రోజులలో కనెక్షన్ ఇవ్వాలి. మీరు మాకు వివరంగా తెలియ చేయాలి.	ట్రాన్స్ ఫార్మర్ ఏ ప్రయోజనం కొరకు అవసరం అనుదాని పై ఆధారపడి ఉంటుంది. మీ కోరిన సమాచారంలో స్పష్టత లేదు.														
3.	CGRF నిర్మల్ వారు సంవత్సర కాలంలో ఎన్ని చోట్ల సభలు నిర్వహించినారు. ఎంత మంది వినియోగదారులకు న్యాయం చేసినారు. మొత్తం వివరాలు సంవత్సరానికి సంబంధించినవి కావాలి.	CGRF నిర్మల్ పరిధిలో వారు సంవత్సర కాలంలో నిర్వహించిన సమావేశాలు మరియు నమోదయిన కేసులు, పరిష్కరించిన కేసులు క్రింద పొందుపర్చబడినవి. <table border="1"> <thead> <tr> <th>క్రమ సంఖ్య</th> <th>కాలం (ఆర్థిక సంవత్సరము)</th> <th>జరిగిన సమావేశాలు</th> <th>నమోదయిన సమస్యలు</th> <th>పరిష్కరించిన సమస్యలు</th> <th>పరిష్కారంకాని సమస్యలు</th> <th>వ్యాఖ్యలు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2016-17</td> <td>18</td> <td>240 (CGRF-I నుండి బదిలీ అయిన సమస్యలు-91)</td> <td>101</td> <td>139</td> <td>నివేదికలు సమర్పించ బడలేదు</td> </tr> </tbody> </table>	క్రమ సంఖ్య	కాలం (ఆర్థిక సంవత్సరము)	జరిగిన సమావేశాలు	నమోదయిన సమస్యలు	పరిష్కరించిన సమస్యలు	పరిష్కారంకాని సమస్యలు	వ్యాఖ్యలు	1	2016-17	18	240 (CGRF-I నుండి బదిలీ అయిన సమస్యలు-91)	101	139	నివేదికలు సమర్పించ బడలేదు
క్రమ సంఖ్య	కాలం (ఆర్థిక సంవత్సరము)	జరిగిన సమావేశాలు	నమోదయిన సమస్యలు	పరిష్కరించిన సమస్యలు	పరిష్కారంకాని సమస్యలు	వ్యాఖ్యలు										
1	2016-17	18	240 (CGRF-I నుండి బదిలీ అయిన సమస్యలు-91)	101	139	నివేదికలు సమర్పించ బడలేదు										

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్స్‌స్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై ఎస్. భూమా రెడ్డి జమిడి (గ్రామం), తాంసీ (మండలం), ఆదిలాబాద్ (జిల్లా) 504 312 (PH 9490872259) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
1.	D.D. లు ఇచ్చిన రైతులకు రెండు సంవత్సరాలు గడిచిన వారికి.	15.11.2016 నాటికి D.D.లు చెల్లించిన రైతులందరికీ వ్యవసాయ కనెక్షన్లు ఇవ్వడమైనది కనెక్షన్ రాని రైతు వివరాలు తెలిపినచో, తగు చర్యలు తీసుకొనబడును.
2.	ట్రాన్స్ ఫార్మర్ 25 HP - 40 HP మొత్తం రేటు ఎంత రైతుల నుండి ట్రాన్స్ ఫార్మర్ కొరకు ఎంత వసూలు చేస్తారు - టు- ధర LT. లైన్ రేటు - కాస్ట్ ఎంత - తెలుపగలరు.	25 kVA ట్రాన్స్ ఫార్మర్ ధర రూ.60,084-00 40 kVA ట్రాన్స్ ఫార్మర్ ధర రూ.65,500-00 ఒక పోల్-టు- 11 KV లైను వ్యయం సుమారు రూ.14,500-00 అవుతుంది (8 M & 55 Sq.mm తీగ తో). ఒక పోల్-టు- LT లైను వ్యయం సుమారు రూ.10,000-00 అవుతుంది (8 M & 34 Sq.mm తీగ తో). ఎస్టిమేట్ లో 11 KV లైను, LT లైను మరియు 3 పేజ్ ట్రాన్స్ ఫార్మర్ ఉన్నట్లయితే ఒక సర్వీస్ కు రూ.70,000-00 సంస్థ భరిస్తుంది మిగతా ఖర్చులు రైతులు భరించాల్సి ఉంటుంది ఎస్టిమేట్ లో LT లైను మాత్రమే ఉన్నట్లయితే ఒక సర్వీస్ కు రూ.45,000-00 సంస్థ భరిస్తుంది మిగతా ఖర్చులు రైతులు భరించాల్సి ఉంటుంది.
3.	సి. ఆర్.ఎఫ్. నిర్మల్ పని చేయడం లేదు. ఇది నిజము. వాస్తవము.	TSNPDCL పరిధిలో లేని అంశం. CGRF గౌరవ కమీషన్ వారు జారీ చేసిన రెగ్యులేషన్ లో పొందు పరిచిన నియమ నిబంధనలను అనుసరించి విధులు నిర్వర్తించవల్సి ఉంటుంది మరియు CGRF వారి పని తీరు నివేదికను విద్యుత్ నియంత్రణ మండలికి సమర్పించ వలసి ఉంటుంది.

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్సెస్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై అశోక్ రెడ్డి జైనథ్ (గ్రామం), జైనథ్ (మండలం), ఆదిలాబాద్ (జిల్లా) 504 309 (PH 9490822747) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు																				
1.	CGRF నిర్మల్ వారు సరిగా పని చేయడం లేదు. ఇంత వరకు వచ్చిన ఫిర్యాదులు ఎన్ని, ఎన్ని పరిష్కరించినారు మిగిలినవి ఎన్ని. ఎన్ని చోట్ల మీటింగులు ఏర్పాటు చేసినారు. మొత్తం వివరాలు ఇవ్వాలి.	<p>CGRF నిర్మల్ పరిధిలో వారు సంవత్సర కాలంలో నిర్వహించిన సమావేశాలు మరియు నమోదయిన కేసులు, పరిష్కరించిన కేసులు క్రింద పొందుపర్చబడినవి.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>క్రమ సంఖ్య</th> <th>కాలం (ఆర్థిక సంవత్సరము)</th> <th>జరిగిన సమావేశాలు</th> <th>నమోదయిన సమస్యలు</th> <th>పరిష్కరించిన సమస్యలు</th> <th>పరిష్కారంకాని సమస్యలు</th> <th>వ్యాఖ్యలు</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td align="center">2016-17</td> <td align="center">18</td> <td align="center">240 (CGRF-I నుండి బదిలీ అయిన సమస్యలు-91)</td> <td align="center">101</td> <td align="center">139</td> <td align="center">నివేదికలు సమర్పించ బడలేదు</td> </tr> </tbody> </table>							క్రమ సంఖ్య	కాలం (ఆర్థిక సంవత్సరము)	జరిగిన సమావేశాలు	నమోదయిన సమస్యలు	పరిష్కరించిన సమస్యలు	పరిష్కారంకాని సమస్యలు	వ్యాఖ్యలు	1	2016-17	18	240 (CGRF-I నుండి బదిలీ అయిన సమస్యలు-91)	101	139	నివేదికలు సమర్పించ బడలేదు
క్రమ సంఖ్య	కాలం (ఆర్థిక సంవత్సరము)	జరిగిన సమావేశాలు	నమోదయిన సమస్యలు	పరిష్కరించిన సమస్యలు	పరిష్కారంకాని సమస్యలు	వ్యాఖ్యలు																
1	2016-17	18	240 (CGRF-I నుండి బదిలీ అయిన సమస్యలు-91)	101	139	నివేదికలు సమర్పించ బడలేదు																
2.	-టు-పోల్ చార్జీ మొత్తం కాస్ట్ ఎంత ట్రాన్స్ ఫార్మర్ కు కనెక్షన్ కు ఎంత వసూలు చేస్తారు	<p>ఒక పోల్-టు- 11 KV లైను వ్యయం సుమారు రూ.14,500-00 అవుతుంది (8 M & 55 Sq.mm తీగ తో).</p> <p>ఒక పోల్-టు- LT లైను వ్యయం సుమారు రూ.10,000-00 అవుతుంది (8 M & 34 Sq.mm తీగ తో).</p> <p>ఎస్టిమేట్ లో 11 KV లైను, LT లైను మరియు 3 పేజ్ ట్రాన్స్ ఫార్మర్ ఉన్నట్లయితే ఒక సర్వీస్ కు రూ.70,000-00 సంస్థ భరిస్తుంది మిగతా ఖర్చులు రైతులు భరించాల్సి ఉంటుంది</p> <p>ఎస్టిమేట్ లో LT లైను మాత్రమే ఉన్నట్లయితే ఒక సర్వీస్ కు రూ.45,000-00 సంస్థ భరిస్తుంది మిగతా ఖర్చులు రైతులు భరించాల్సి ఉంటుంది..</p>																				
3.	ట్రాన్స్ ఫార్మర్ కాలిపోయినప్పుడు ఎవరు రిపేరు చేయించాలి. దీని ట్రా పోర్టు ఎవరు చేయాలి ఎన్ని గంటలలో కాలిపోయిన ట్రాన్స్ ఫార్మర్ పునరుద్ధరించాలి వివరాలు పంపాలి.	<p>కాలిపోయిన / చెడిపోయిన ట్రాన్స్ ఫార్మర్ నిర్ణీత సమయంలో మరమత్తు చేసి వినియోగదారులకు మెరుగైన సేవలందించుట విద్యుత్ సంస్థ బాధ్యత. ట్రాన్స్ పోర్ట్ విద్యుత్ సంస్థ చేయవలెను.</p> <p>కాలిపోయినప్పుడు చెడిపోయిన ట్రాన్స్ ఫార్మర్ ను పట్టణ ప్రాంతాలలో 24 గంటలలో మరియు గ్రామీణ ప్రాంతాలలో 48 గంటలలోపు మార్పుటకు తగిన చర్యలు తీసుకోవడం జరుగుతుంది.</p>																				

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్స్ స్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై . రాజా రెడ్డి జమిది (గ్రామం), ఇచ్చోడ (మండలం), ఆదిలాబాద్ (జిల్లా) (Ph 8985734240) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
1.	5 HP కొరకు మార్చ్ 29 రోజున A.E. గారికి D.D.లు ఇచ్చినాను. ఇంత వరకు ఏమియు తెలియరావడం లేదు.	15.11.2016 నాటికి D.D.లు చెల్లించిన రైతులందరికీ వ్యవసాయ కనెక్షన్లు ఇవ్వడమైనది. వ్యవసాయ విద్యుత్ సరఫరా మంజూరు చేస్తూ మండల సీనియారిటీ జాబితాలో సీరియల్ నెంబర్ 78 & 79/2017 గా నమోదు అయినది. 2017 లోపు వ్యవసాయ విద్యుత్ కనెక్షన్లు ఇవ్వడం జరుగుతుంది
2.	CGRF గురించి : నడవటం లేదు. ఇది నిజము.	TSNPDCL పరిధిలో లేని అంశం.
3.	T.V. స్క్రీనింగ్ పెట్టా లి CGRF పేపర్ ప్రకటన చేయాలి. గ్రామాలలో చాటింపు చేయాలి.	CGRF మీటింగ్ వివరాలను పత్రిక మాధ్యమాల ద్వారా తెలియ చేయడం జరుగుతుంది. ఇంకాను విస్తృత ప్రచారం కొరకు తగిన చర్యలు తీసుకొనబడును.

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్స్‌స్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై పి. విట్టల్ రెడ్డి పడ్డా ల(గ్రామం), ముద్దోల్ (మండలం), నిర్మల్ (జిల్లా) 504 104 (Ph 9603377107) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
1.	తేదీ 02.05.2017 రోజు నిర్మల్ CGRF ఆఫీసుకు వెళితే ఎవరు కూడా లేరు. సమస్యలు పరిష్కరించటానికి ఆఫీసుకు వెళితే చైర్మన్ మరియు సభ్యులు ఎవరు కూడా లేరు. అక్కడ ఒక మైనర్ బాలుడు తన అన్నయ్య వంతుకు పని చేస్తున్నానని చెప్పినాడు మిగతా వారు ఏ ఒక్కరు లేరు. కోర్టు హాలులో టిపిస్ బాక్సులు పెట్టి ఉన్నవి. చైర్మన్ ఫోన్ చేసి సమస్యలు ఎవరికి చెప్పాలంటే, గోడలకు చెప్పమన్నాడు. కావున CGRF వా పైన చర్య అతని స్థానంలో వేరే వ్యక్తిని నియమించి మా ప్రజల యొక్క సమస్యలు తీర్చగలరని ప్రార్థన.	TSNPDCL పరిధిలో లేని అంశం. CGRF గౌరవ కమీషన్ వారు జారీ చేసిన రెగ్యులేషన్ లో పొందు పరిచిన నియమ నిబంధనలను అనుసరించి విదులు నిర్వర్తించవల్సి ఉంటుంది మరియు CGRF వారి పని తీరు నివేదికను విద్యుత్ నియంత్రణ మండలికి సమర్పించ వలసి ఉంటుంది.
2.	మా పడ్డా లగ్రామంలో సింగల్ ఫేజ్ ట్రాన్స్ ఫార్మర్ ఇవ్వాలని రెండు సంవత్సరాల నుండి ఇవ్వడం లేదు.	అదనపు సింగల్ ఫేజ్ ట్రాన్స్ ఫార్మర్ ఏర్పాటు చేయుటకు అంచనాలు తయారు చేయడమైనది. త్వరలో ఏర్పాటు చేయనున్నది.
3.	గ్రామంలో లూస్ లైను సరి చేయడం లేదు.	రెండు ప్రదేశాలలో లూస్ లైన్లను గుర్తించడమైనది లూస్ లైన్లను సరి చేయుటకు పోల్స్ ఇవ్వడం జరిగినది. త్వరలో పని పూర్తి చేయగలము.
4.	వ్యవసాయ ట్రాన్స్ ఫార్మర్లు ఒవర్ లోడు వున్నవి	పడ్డా ల గ్రామంలో 102 వ్యవసాయ విద్యుత్ సర్వీసులు ఉన్నవి. వీటికి ఈ క్రింద తెలిపిన సామర్థ్యం గల 16 ట్రాన్స్ ఫార్మర్ల ద్వారా విద్యుత్ సరఫరా చేయబడుతుంది.

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు		
		క్రమ సంఖ్య	సామర్థ్యం	ట్రాన్స్ ఫార్మర్ల సంఖ్య
		1.	100 kVA	6
		2.	63 kVA	3
		3.	25 kVA	6
		4.	16 kVA	1
		<p>ఏ ఒక్క ట్రాన్స్ ఫార్మర్ పైన కూడా అధిక లోడు లేదు.</p>		

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్సెస్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై కొమిరెడ్డి అంజయ్య లింగాపూర్ (గ్రామం), కామారెడ్డి (మండలం), కామారెడ్డి 503 111 (Ph 9440440870) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
1.	ట్రాన్స్ ఫార్మర్ కాలిపోతే తీసుక పోవడం లేదు. రైతులు తీసుకపోతే ట్రాన్స్ పోర్ట్ ఇవ్వడం లేదు.	కాలిపోయిన/చెడిపోయిన ట్రాన్స్ ఫార్మర్లను మార్చుటకు ప్రతి సబ్-డివిజన్ పరిధిలో vehicle అందుబాటులో ఉంచడం జరిగినది. సంస్థ వారి vehicle ద్వారానే మార్చుటకు తగిన చర్యలు తీసుకోవడం జరుగుతుంది. మీ సమస్యల పరిష్కారానికి టోల్ ఫ్రీ నెం.1800 4250 028 / 1912 సదుపాయాన్ని వినియోగించు కోగలరు.
2.	సిటిజెన్ చార్జర్ ప్రతి గ్రామంలో పెట్టాలి	విద్యుత్ శాఖకు సంబంధించిన ప్రతి కార్యాలయం లో సిటిజెన్ చార్జర్ బోర్డును ఏర్పాటు చేయడం జరిగినది.
3.	CGRF నిర్మల్-II సరిగా పని చేయడం లేదు. వినియోగదారుల సమస్యలు తెస్తే అధికారులను పక్కన కుర్చోపెట్టే కొని వినియోగదారులను బెదిరిస్తున్నారు దీని పై తగిన చర్యలు తీసుకోగలరు.	TSNPDCL పరిధిలో లేని అంశం. CGRF గౌరవ కమీషన్ వారు జారీ చేసిన రెగ్యులేషన్ లో పొందు పరిచిన నియమ నిబంధనలను అనుసరించి విదులు నిర్వర్తించవల్సి ఉంటుంది మరియు CGRF వారి పని తీరు నివేదికను విద్యుత్ నియంత్రణ మండలికి సమర్పించ వలసి ఉంటుంది.

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్స్‌స్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై . నారాయణ రెడ్డి తనకుర్ట్ (గ్రామం), మొగ్గాల్ (మండలం), నిజామాబాద్ జిల్లా 503 230 (Ph 9908992388) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
1.	నిర్మల్ సి. ఆర్.ఎఫ్. సరిగా పని చేయుట లేదు.	TSNPDCL పరిధిలో లేని అంశం. CGRF గౌరవ కమీషన్ వారు జారీ చేసిన రెగ్యులేషన్ లో పొందు పరిచిన నియమ నిబంధనలను అనుసరించి విధులు నిర్వర్తించవల్సి ఉంటుంది మరియు CGRF వారి పని తీరు నివేదికను విద్యుత్ నియంత్రణ మండలికి సమర్పించ వలసి ఉంటుంది.
2.	ప్రతి గ్రామంలో సిటిజెన్ చార్జర్ గ్రామ పంచాయితీలో బోర్డు పెట్టాలి	విద్యుత్ శాఖకు సంబంధించిన ప్రతి కార్యాలయం లో సిటిజెన్ చార్జర్ బోర్డును ఏర్పాటు చేయడం జరిగినది.
3.	కరెంటు షాక్ వలన చనిపోయిన వారికి ఎక్స్-గ్రేషియా ఎందుకు ఇవ్వడం లేదు.	గౌరవ కమీషన్ జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను అనుసరించి విద్యుత్ ప్రమాదాలలో మరణించిన వారికి ఎక్స్-గ్రేషియా చెల్లించడం జరుగుతుంది. నిర్దిష్ట ఫిర్యాదులు తెలిపినట్లైతే పరిష్కారానికి తగిన చర్యలు తీసుకోగలము

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్స్‌స్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై కిలాడి రామ కోటేశ్వర్ రావు, లక్ష్మీపురం (గ్రామం), బోనకల్ (మండలం), ఖమ్మం (Cell 9866803668) గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు
1.	లైన్-మెన్ విధులు ఏమిటి వాటి వివరాలు తెలుపండి.	<p>లైన్-మెన్ విధులు</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. నూతన సర్వీసుల రిలీజ్ (పరిశ్రమలు, హై వాల్యు సర్వీసులు కాకుండా). 2. లైన్ల పర్యవేక్షణ మరియు నిర్వహణ. 3. డిస్ట్రి బ్యూషన్ ట్రాన్స్‌ఫార్మర్ల ఏర్పాటు మరియు నిర్వహణ 4. ALM మరియు హెల్పర్ చేసిన పనులను తనిఖీ చేయడం. 5. అధికారుల ఆదేశానుసారంగా పవర్ ట్రాన్స్‌ఫార్మర్ మరియు సబ్ స్టేషన్ లోని ఉపకరణముల నిర్వహణ. 6. సర్వీసులకు సీల్ వేయడం. 7. పని చేయుచున్నప్పుడు అతను భద్రతను పాటించుకుంటూ, ALM మరియు హెల్పర్ల భద్రతను పాటించేయడం. 8. ప్యూజ్ అఫ్ కార్స్ మరియు వినియోగదారుల ఫిర్యాదులను అటెండ్ చేయడం. 9. అధికారుల ఆదేశానుసారంగా అప్పగించిన పని చేయడం.

2017-18 ఆర్థిక సంవత్సరానికి రిటైల్ సప్లయి వ్యాపారానికి సమగ్ర ఆదాయ ఆవశ్యకత ధరలు మరియు ఓపెన్ అక్సెస్ వినియోగదారులకు క్రాస్ సబ్సిడీ సర్ చార్జీల ప్రతిపాదనల పై కోటయ్య, మామిళ్లగూడెం (గ్రామం), లజపత్ రాయి భావం, ఖమ్మం గారి అభ్యంతరములు/సూచనలకు సమాధానములు

క్రమ సంఖ్య	అభ్యంతరములు / సూచనలు	సమాధానములు						
1.	CGRF గురించి ఖమ్మం జిల్లా లో ఎన్ని సమావేశాలు జరిగినవి. వాటిలో సమస్యలు పరిష్కరించిన వివరాలు తెలుపండి.	ఖమ్మం జిల్లా లో గత రెండు ఆర్థిక సంవత్సరములలో నిర్వహించిన సమావేశాలు మరియు నమోదయిన కేసులు, పరిష్కరించిన కేసులు క్రింద పొందుపర్చబడినవి						
		క్రమ సంఖ్య	కాలం (ఆర్థిక సంవత్సరము)	జరిగిన సమావేశాలు	నమోదయిన సమస్యలు	పరిష్కరించిన సమస్యలు	పరిష్కారంకాని సమస్యలు	వ్యాఖ్యలు
		1	2015-16	6	73	73	0	-
		2	2016-17	17	171	137	34	నివేదికలు సమర్పించబడలేదు